

Gammon 114

Tæt på to i træk VM sølvvinderen Lars Trabi

Læs om Trabi's VM på side 5



Japans første VM guld Masayuki Mochizuki

Læs om VM-finalen på side 10



Kommende turneringer

Champions League Doubles

1. september - 1. februar



VM ifølge Trabi

Sølvvinderens beretning om vejen til årets VM-finale

side 5

DM for hold

27. august - 6. marts



Den sidste mohikaner

Portræt af legendarisk heldige Jørn Steensgaard

side 18

DM 2009

7.-8. november



Ekspert versus Computer

Mochy og Trabi kommenterer fra VM-finalen

side 10

Gammon

Dansk Backgammon Forbunds medlemsblad
ISSN0904-8944 © 2009 DBgF

Redaktion

Ansvarshavende redaktør: Michael H. Sørensen

Layout: Tage Mellgren

Forsidefotos: Martin Jensen

Materiale til Gammon

Materiale til bladet e-mailles til: info@dbgf.dk eller michael@dbgf.dk. Filformatet skal være et Word-dokument (.doc eller .docx). Billeder sendes som TIF, BMP, eller PNG i minimum 600 DPI.

Udgivelse og deadline

Næste udgivelse januar

Deadline 3. januar 2010

Annoncepriser

1/1 side: 2.000 kr. 1/2 side 1.200kr.

1/4 side 700 kr.

Dansk Backgammon Forbund

Postbox 32

2860 Søborg

Tlf.: 33363601 • Fax 70141204

e-mail: info@dbgf.dk • giro 2 91 92 65

hjemmeside: www.dbgf.dk

Formand

Kenny Nissen

Næstformand

Michael H. Sørensen

Sekretær

Mark Lillelund Larsen

Kasserer

Tage Mellgren

Bestyrelsesmedlemmer

Mark Lillelund Larsen

Steen Grønbech

Udvalg og Butik

Butik

Ordens- og amatør

Turnering

Formand/Ansvarlig

Michael Lykke

Rolf Mørk Nielsen

Steen Grønbech

Manager

Allan Christensen: info@dbgf.dk

Indhold

3	Formandens ord
4	Gammon Quiz
5	VM ifølge Trabi
7	Holdturneringen 2010-11
8	Soiree Dansante rykker ned
10	Ekspert versus computer
18	Den sidste mohikaner
19	Kedde's corner
23	Ugeturneringer
24	Invitation til DM 2009
26	Gammon-quiz svar
27	Brok, lir og anekdoter

Sekretariatet informerer

Flytningen af DBgFs kontor er tilendebragt.

Den officielle adresse er nu:

Dansk Backgammon Forbund

Postbox 32

2860 Søborg

Telefonnummeret er stadig 33 36 36 01 (og det bliver det ved med at være), men faxen er som tidligere nævnt ændret til 70 14 12 04. Telefontiden er mandag, onsdag og fredag i tidsrummet 10-15. Stor tak til Kenny Nissen og især Mikael Sørensen (#1) for hjælp med flytningen.

Venlig hilsen,
Allan Christensen
DBgF Manager

Redaktørens ord

Danmark var i juli tæt på at opleve at den regerende verdensmester, Lars Trabolt, gjorde kunststykket efter ved at forsvare titlen mod den skrappe japaner, Mochy, men det blev 'kun' til en andenplads denne gang.

Alligevel er der tale om en præstation ud over det sædvanlige, og derfor er Gammon 114 i stor udstrækning dedikeret til VM 2009. I 'VM ifølge Trabi' beretter Lars Trabolt om hans oplevelse af turneringen og hans bestræbelser på at forsvare VM-titlen og i 'Ekspert versus computer' kommenterer både Trabolt og Mochy fra det afgørende parti fra VM-finalen, hvorefter undertegnede analyserer deres beslutninger ved hjælp af computeren.

På den hjemlige front er holdturneringen netop skudt i gang, og i den forbindelse har Berti Stravonsky analyseret hvorfor de forsvarende danmarksmestre, Soiree Dansante, efter alt at dømmes må ned i 1. division i næste sæson! Læs mere i 'Soiree Dansante rykker ned'.

God fornøjelse!

Michael H. Sørensen
ansvarshavende redaktør

Formandens ord

Gennem det sidste år har bestyrelsen arbejdet på en ny hjemmeside i samarbejde med en ekstern samarbejdspartner.

I vores strategiplan for fremtidens DBGF var reovering af den eksisterende hjemmeside ét af de vigtigste temaer, da mange andre planer var afhængige af denne brush-up. Der har været store forventninger til projektet og det var vores håb at den nye platform skulle være afsluttet op til Nordic Open i år til glæde for medlemmerne.

Efter landsrådet under Nordic Open, igangsatte bestyrelsen en grundig evaluering af det hidtidigt udførte arbejde med den nye hjemmeside. Dette medførte en lang proces som desværre endte med, at vi så os nødsaget til at afbryde samarbejdet med den eksterne samarbejdspartner. Dette skyldes især at projektet viste sig at blive væsentlig dyrere end forventet. Skulle projektet have været afsluttet til fulde, vurderer vi at det ville have kostet minimum 300.000 kr. Dertil kunne komme yderligere omkostninger til fremtidige forbedringer. Da vi besluttede at stoppe samarbejdet lød regningen allerede på 207.000 kr. Efter adskillige møder endte vi med et forlig hvor vi skulle betale 107.000 kr. (inkl. moms) for det udførte arbejde.

Som det fremgår af vores debatforum er der begået fejl fra begge sider. Tingene er ikke sort/hvide men i bagklogskabens klare lys skulle bestyrelsen selvfølgelig have handlet anderledes i processen. Bestyrelsesmedlem Steen Grønbech og IT-kyndig Michael Lykke har ydet en uvurderlig hjælp med at få alle detaljerne klarlagt, og i processen med at minimere tabet. Mange tak for deres hjælp.

Dette er selvfølgelig en rigtig ærgerlig situation, men vi er overbeviste om at vi har truffet den rigtige beslutning. Bestyrelsen har lært af processen, og man vil ikke fremover se projekter af denne kaliber styret af bestyrelsen selv uden professionel teknisk sparring, da det daglige bestyrelsesarbejde fjerner for meget fokus fra projektet. Vi vil nu se fremad og prøve at udvikle den eksisterende hjemmeside selv, med eksperthjælp fra IT-kyndige i egne rækker. Der er dele af den udviklede hjemmeside som kan bruges, herunder grafik, logo samt idegrundlaget, og det er vores håb at I vil hjælpe os med at komme med ideer til denne modernisering af vores hjemmeside. Skulle der være nogle der har kompetencer indenfor hjemmesideudvikling vil vi meget gerne høre fra jer.

Kenny Nissen
Formand, DBGF

Quizzen

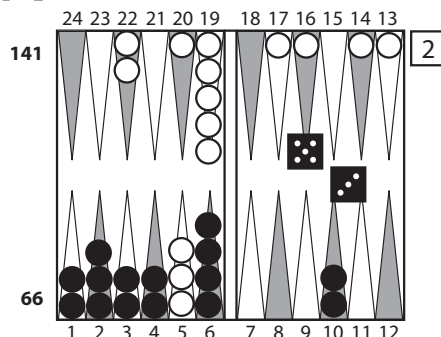
Af
Christian
Munk
Christensen

Gammon

Pay now or pay later

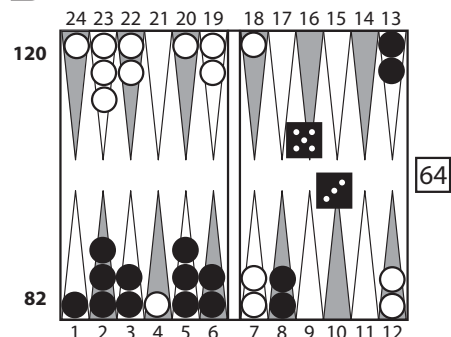
Fælles for denne type stillinger er, at spilleren på tur kan vælge imellem et tilsyneladende sikkert træk og et træk, der tager en chance i håb om at det betaler sig.

A 0-0 til 7. SORT på rul.



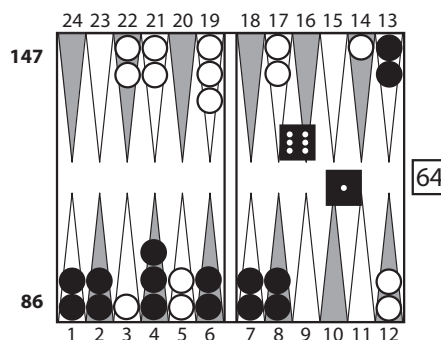
SORT er på rul og har næsten vundet spillet. Han mangler blot at redde de 2 brikker på 10-punktet i sikkerhed, før stillingen er så godt som vundet. Er det nu, man skal forsøge at løbe hjem?

B 2-2 til 3. SORT på rul.



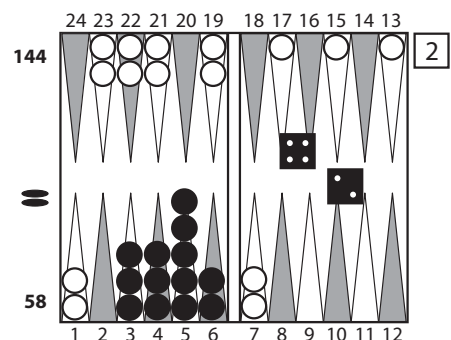
Det er DMP. Det gælder blot om at finde det træk, der vinder flest spil. Skal der betales nu eller venter du med regningen?

C SORT fører 16-15 til 17 (Crawford) og er på rul.



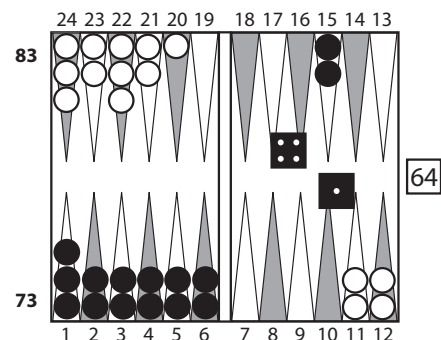
Dette er en Gammon-save situation for SORT, hvor det at undgå at tabe en gammon er ligeså vigtigt som at vinde spillet. Betyder det mon noget for beslutningen om at betale nu eller vente?

D SORT fører 3-1 til 5 og er på rul.



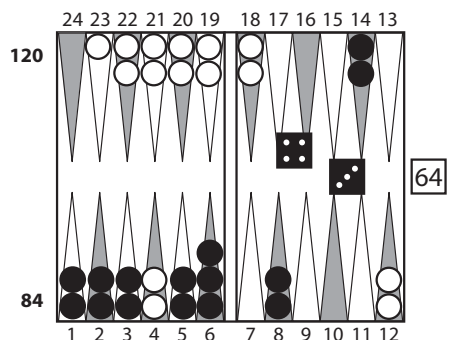
SORT har netop doublet HVID og kan regne med at få cuben retur, hvorefter spillet har karakter af DMP. Skal man spille sikkert her og nu eller skal man forsøge at minimere skuddene på langt sigt? Pay now or later?

E 0-0 til 1. SORT på rul.



DMP. Sort skal spille 41. Skal man udnytte sit gode bord og løbe fra 15-punktet nu eller skal man 'kaffe den' og ødelægge sit bord?

F 0-0 til 25. SORT på rul.



Finalen i denne quiz stammer fra finalen ved VM, og denne stilling har samtidig givet inspiration til temaet for denne quiz. Her er det vores egen Trabi, der skal spille en tricky 43 mod den senere verdensmester, Mochy fra Japan. Trabi fandt det bedste træk her i modsætning til Snowie. Betalte Trabi eller forsøgte han at løbe fra regningen?

VM Ifølge Trabi

Af Lars Trabolt

Læs om Trabi's uforbeholdne mening om verdensmesterskabsarrangørerne, turneringens udvikling gennem tiden, hans vej mod finalen i år mod japaneren Mochy, samt hans planer for fremtiden.



Billede: Martin Jensen

SPILLESTEDET OG ARRANGØRERNE

VM-turneringen er en institution i backgammon. Turneringen er blevet afholdt på det samme fashionable hotel i Monte Carlo i 30 år nu, med stort set uændret format. Selv programmet har været uændret fra år til år helt ned til spilletidspunkterne.

Ganske vist er turneringsledelsen helt og aldeles håbløs og møder al kritik med et "Jamen, sådan har det altid været". Men som inkarneret vanemenneske har jeg dog altid nydt at alt var som forventet. Så kan man fokusere på spillet i stedet for alle mulige andre ting. Jeg har fulgt konceptet helt til dørs ved også hvert år at bo i de samme ferielejligheder - trygt og godt!

Ugennemtænkte formater

For et par år siden skiftede spillehotellet ejer, og rettighederne til VM skiftede hænder. Siden er det gået stødt ned af bakke. Der er eksperimenteret med en lang række af ugennemtænkte justeringer af et i forvejen suspekt turneringsprogram.

Det gav lidt fornyet håb da den erfarne Howard Markowitz kom ind over, men selv backgammons svar på Doyle Bronson har ikke magtet at finde den røde tråd. I år kulminerede kokseriet, da matchlængden i consolation blev ændret tilbage fra 7 til 9 point et kvarter efter at runden var startet. Mon vi kan få Bodholdt til at styre VM? (Henrik Bodholdt har de seneste år været turneringsleder for Nordic Open, red.).

Af en eller anden grund klammer turneringsarrangører verden over sig stadig til consolation-formatet. Jeg har altid haft svært ved at se det attraktive i en underturnering, der equity-mæssigt er langt fra det man har betalt i entry, og som sportsligt set kun er sekundær. Men der er dog én ting der er værre end consolation, nemlig progressiv consolation. Alle der ikke vandt de første to runder, blev sendt ud i et 1024 spillers felt med kun fire moderate præmier. At spille en 9-points match for under 30 euro i equity, når man har tilmeldt sig en 1000 euro-turnering er for latterligt. Præmien i consolation burde være større end i hovedturneringen, hvis de insisterer på det format! Det perfekte turneringsformat er vist endnu ikke opfundet, men måske er turneringsbackgammon i virkeligheden bare et levn fra fortiden?

Manglende klasse

I år var velkomst cocktailen sparet helt væk, og gallamiddagen var gjort valgfri. Væk var fordums ekstravagance, hvor der blev svælget i spandevs af gratis champagne og eksotiske hors d'oeuvre. Prizegiving cocktailen var tilmed temmelig ordinær, og det var svært at opdrive meget andet end grøntsager med dip. Alt det glamourøse der tidligere har karakteriseret turneringen er ved at være pillet væk.

Streaming på Internettet

Der bliver mærkbart færre deltagere år for år. I år var vi nede på 173, mod små 300 i år 2000. Hvis der ikke snart sker noget drastisk, ender turneringen med at gå i sig selv. Allerede nu er Monte Carlo ikke længere det naturlige samlingspunkt det var tidligere, og det bliver hurtigt en ond cirkel. Jeg tror stadig det ville

være bedst for VM at flytte til Las Vegas under WSOP. Til stor ros skal det siges at finalen blev streamet på Internettet. Det giver en øget interesse for turneringen, at folk kan sidde derhjemme og følge med - en god måde at lokke folk til næste års turnering på. Mon Nordic Open følger op på denne ide?

DETTE ÅRS TURNERING

Med familien i Monte Carlo

Vi havde valgt at tage afsted hele familien. Cannes blev skrottet i år, da det tegnede til at blive et stort kaotisk flop, så der skulle kun holdes fokus i en enkelt uge. Sidste år var det ikke det store problem med kun et barn, men med to børn er det en lidt anden sag. Så selv om Anne gjorde en stor indsats med at aktivere ungerne i vores lille lejlighed, blev det svært for mig at få sluppet ordentligt af og få en god gang nattesøvn. Til gengæld var der overhovedet ikke tid til fest og druk. Det var enten turnering eller børnepasning. Så samlet set tror jeg det er et plus for præstationen at have familien med. Og det er i hvert fald det mest hyggelige!

Jeg har ikke spillet meget live gammon det sidste års tid. Den sædvanlige opvarmnings-turnering i Grækenland var aflyst i år, så det blev kun til to gange i Universitetsbaren, hvor jeg tabte i første runde, samt en enkelt opvarmningskamp mod Henrik Veje. Jeg fik ikke engang trænet pip count, som jeg ellers plejer inden turneringer. VM skulle tages på talentet!

Sponsorering af Roland og Simonetta

Turneringen blev meget mere intensiv end jeg havde regnet med. Af to grunde. Som regerende mester var der langt mere fokus på mine kampe end vanligt, og mange flere fulgte med og kom lige forbi for at høre hvordan det gik. Og det virkede faktisk som om der ikke var noget mine modstandere hellere ville end at slå den regerende mester. Samtidig havde jeg sponsoreret Simonetta og Roland Herrera i hovedrækken. De har forbedret sig utroligt meget, og har nu klart niveauet til championship. Dog mangler de lidt erfaring når det virkelig gælder. Der er trods alt lidt mere kul på kedlerne i championship end i advanced.

De brugte mig løbende som sparringspartner, og da vi alle tre nåede sidste 16, og jeg endte med at spille mod dem begge, blev det hele lidt mere følelseladet end backgammonturneringer normalt er.

Opslidende runder

Jeg fik en fin start på turneringen. En bye (kvalifikation til næste runde uden kamp, red.) og en hurtig sejr i første runde. Men herfra var intet let. Det typiske match-forløb var, at jeg kom langt bagud, og herefter måtte kæmpe og kæmpe, for til sidst at vinde i en tæt afslutning. Når man har lave comeback tilstrækkeligt mange gange, får man dog næsten følelsen af at være uovervindelig. "Det hele skal nok gå til sidst på en eller anden måde". En farlig sovepude. Til gengæld kom det så til at virke som om jeg var mere heldig end jeg egentlig var. Flere gange var der højlydte åndedrag fra tilskuere når jeg rullede godt. Men jeg havde klart mere energi end mine modstandere i den afsluttende fase, og i et vist omfang, kan man godt sige, at jeg sad mine modstandere ned. I de lange turneringer bliver gammon også til en udholdenhedssport!

De lange kampe tærede til gengæld også meget på mine kræfter. Også mere end jeg lige regnede med.

Så efter fire lange hårde kampe på kun to dage, var jeg helt og aldeles flad. Jeg regnede med at hviledagen inden semi-finalen ville være nok til at restituere, men med to hektiske unger, fik jeg langt fra slappet nok af. Set i bakspejlet skulle jeg helt klart have taget et enkeltværelse på spillehotellet og brugt hviledagen til at få sovet ud.

Semi-finalen mod Roland

Allerede fra kampens start, blev jeg klar over den fejltagelse. Jeg var tydeligt uoplagt og havde svært ved at koncentrere mig. Havde en følelse af ligegyldighed, og det irriterede mig at jeg ikke kunne sætte mig selv op til så vigtig en kamp. Jeg skulle møde Roland, der indtil nu havde kørt folk over i lige linje, uden egentlig at møde modstand. Han virkede til gengæld frisk med masser af energi. Tilmed fik jeg i første spil lavet et rigtig skidt flyt der blev maksimalt straffet. Jeg endte med at tabe to point fra en stort set vundet stilling med gode gammon-chancer, hvilket forstærkede den dårlige karma. Jeg burde helt klart have taget 10 minutters pause med det samme og lavet nogle armbøjninger eller noget andet desperat.

Roland spillede solidt, og jeg kom længere og længere bagud, mens mine kræfter ebbede ud. Ved 12-20 til 23 annoncerede turnerings-ledelsen dinner break, og instinktivt vidste jeg med det samme, at det var det, der skulle til. Så jeg insisterede på de 2½ times pause med øjeblikkelig virkning. Frisk luft på vej tilbage til lejligheden og lidt take away i forbifarten. Ungerne var lagt i seng, så der var ro i lejren, og jeg fik en lille times tid på langs. Efter et bad og en hurtig opvarmning mod GNU-BG, var jeg klar til at fortsætte med nye kræfter. Det havde tydeligvis tæret meget på Roland at være så tæt på sejren, og han var synligt nervøs da vi genoptog spillet. Jeg vandt en hurtig gammon og derfra var han rystet resten af matchen.

I DMP'en (Double Match Point partiet, red.) var han i vild tidsnød, og havde kun et sekund tilbage på uret i hele sidste del af spillet. Præstationen blev derefter, og jeg endte med at vinde efter at have haft to mand i luften mod et fempunktsbord. 14 timer efter matchen var startet havde jeg endnu engang lavet et vanvittigt come-back, og selv om jeg gik lige hjem, gik der mange timer før adrenalinet havde lagt sig, og jeg kunne falde i søvn.

Finalen mod Mochy

Efter få timers søvn blev jeg vækket af ungerne ved 6-tiden. Og selv om jeg fik sovet en anelse mere inden kampstart følte jeg mig træt, udmattet og forvirret. Så det passede mig egentlig fint at vi blev pænt forsinket, da turneringsledelsen for 10. år i træk troede det var tids nok at starte opsætningen af kameraudstyret en halv time før kampstart. Der var også problemer med at få Internet-streamingen til at virke, og Falafels kommentarer kom desværre aldrig med. Trods trætheden var jeg dog helt opsat. Og usigten til at jeg efter denne sidste kamp kunne slappe af gav mig fornyet energi.

Mochy er en gentleman, men ikke lige den modstander man helst vil møde i en VM-finale. Mit bud er at han er den mest konsistente turneringsspiller i verden. Han får noteret alle sine matcher og jeg har aldrig hørt om en match hvor han har spillet med høj fejlrate. Han er altid meget energisk og er kendt for sin perfektionistiske tilgang til spillet, hvor alt bliver tænkt igennem ned til mindste detalje. Dette er dog ikke nødvendigvis det smarteste når der spilles med ur, og han er tit i seriøse tidsproblemer. I semi-finalen havde han til sidst kun få sekunder tilbage på klokken. Selv om han er i stand til at spille hurtigt når det gælder, håbede jeg

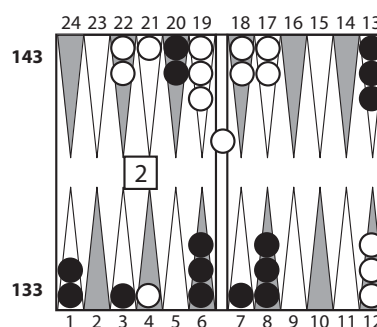
naturligvis på at kunne grille ham i tidsnød.

Han startede med at lave running pip count (tælling af pips for hvert rul, red.), hvor tallet blev sagt højt på japansk efter hvert flyt. Der var helt stille i spillelokalet, så det var lidt irriterende at han snakkede hver gang mit ur blev sat i gang. Men jeg kunne se at han brugte mange kræfter på det, så jeg valgte ikke at brokke mig. Og i øvrigt skulle han tælle om igen hver gang piptallet skulle bruges til noget vigtigt! Jeg selv var så drænet for energi, at jeg ikke magtede at tælle pips en eneste gang i løbet af finalen.

Matchen blev lang og tæt, og som forventet brugte han rigtig meget tid. Det var lidt problematisk hvor meget jeg skulle korrigere for dette. Jeg havde noteret mig en del klare fejl fra hans side, så jeg var ret sikker på at hvis hans tid gik helt ned, ville han begynde at spille væsentligt dårligere. Med ca. syv minutter tilbage brugte han næsten et minut på et fuldstændig ligegyldigt flyt, og han lagde ikke på noget tidspunkt an til at sætte tempoet op.

Som udgangspunkt ville jeg doble lidt senere end normalt og ikke tage friske takes, og så ellers se hvad der ville ske. Falafel kritiserede mig i kommentatorboksen meget for denne tilgangsvinkel. Især at jeg flere gange tilsyneladende end ikke overvejede at doble. Det gjorde jeg nu, men jeg brugte Mochys tid til det, og rullede derfor med det samme. Når jeg kigger matchen igennem bagefter, kan jeg da godt se, at der er en del kriminelle missed doubles, men det er altså hvad der sker, når man insisterer på ikke at doble for tidligt. Det blev dog alt for passivt, da jeg af frygt for gammon, dropper en tidligt blitz-stilling, fordi han mangler fire point:

SORT fører 21-14 til 25 og doubler.



Anm: Diagrammet viser en no double, der koster næsten 1 point at passe ved denne match score, red.

Alt i alt fokuserede jeg nok lidt for meget på uret, og lidt for lidt på spillet. Især fordi jeg var så træt, skulle jeg nok bare have brugt alle kræfter på at spille det bedste jeg havde lært. Men det ser jo altid lidt dumt ud, når man korrigerer og det ikke virker.

FREMTIDEN

Generelt set spillede jeg langt fra op til mit bedste. Hverken i finalen eller i turneringen som helhed. Jeg har aldrig tidligere oplevet at blive så afkræftet, at det hele bare sejlede rundt, mens jeg sad ved brættet.

Til gengæld har denne overvældelse af utilstrækkelighed i den grad været motiverende for mig. Og efter en del år hvor jeg ikke har gjort meget for at forbedre mit spil, har jeg fået lærelysten tilbage. Jeg er begyndt at sparre med en sportscoach, for at få sat det hele lidt i system. Første step er at komme i solid fysisk form og generelt leve lidt sundere, og næste step er at komme i gang med at arbejde lidt mere systematisk med at blive bedre og yde sit bedste hver gang. Kulminationen er naturligvis næste års VM, så der falder jeg nok af i første runde til en tøsse!

Holdturneringen 2010-11

Bestyrelsen og TU har i de sidste par måneder diskuteret holdturneringsstrukturen og kommet frem til at tiden er inde til nogle ændringer. Der er blevet diskuteret for og imod med alle kaptajnerne. Alle medlemmer har haft muligheder for at give deres besyv med på hjemmesiden. Alt dette har medført at følgende bliver indført fra næste sæson:

- 1. division bliver landsdækkende (ikke opdelt i øst/vest som i dag).
- Indskud i elitedivisionen øges til 4500 kr. + registrering.
- Indskud i den nye landsdækkende 1. division øges til 1000 kr. + registrering.
- Registreringen øges til 600 kr
- I de lavere divisioner spilles med 3-mands hold (2. div. vest, 3. div. øst og lavere rækker).

Der har været mange argumenter for og imod ovenstående tiltag, de argumenter som vi i bestyrelsen og TU har lagt vægt på er:

- 1) Mere fair øst-vest struktur.
- 2) Flere udfordringer for stærke vesthold da man får 3 niveauer i vest (skal ikke møde deres eget 2. og 3. hold).
- 3) Ikke betydelig mere rejsetid da der typisk vil være 2-3 vesthold i en landsdækkende division.
- 4) Hold kan sige nej til at rykke op hvis de ikke ønsker at spille i landsdækkende rækker men bare vil hyggespille lokalt.
- 5) Tremands hold vil give flere hold i vest og i øst.
- 6) Tremands hold gør også at det er væsentlig lettere at starte nye hold op.
- 7) Flest weekendkampe bliver i vest (da østhold typisk kun skal af sted én gang).
- 8) For de "små" vesthold er det ikke anderledes sammenlignet med i dag. Hvis de rykker op skal de spille landsdækkende division – det samme gælder med den nye struktur.

Disse fire tiltag er debatteret meget på debatten www.dbgf.dk under holdturneringen. Så hvis man har yderlige spørgsmål kan man få dem besvaret der. Man vil også kunne læse om alle detaljer, inklusive op og nedrykningspladser til de nye divisioner under holdturneringsreglerne på www.dbgf.dk. Disse vil ligeledes blive tilsendt på mail til alle holdkaptajner.

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen og Turneringsudvalget

Soirée Dansante rykker ned!

Tekst og billeder: Berti Stravonsky

Dansk backgammons flagskib er atter parat til at erobre torsdagene. Sommeren topper, Touren smutter ind i sin sidste uge og så skal der spilles bold i SAS-ligaen igen. Det er jo herligt. Bedst er selvfølgelig at alle vi terningetosser kan trille løs om torsdagene, og derfor har jeg forfattet en lille artikel. Jeg har jo noteret mig, at en outsider sidste sæson formåede at hive den mest eftertragtede pokal hjem, og kan indtil videre kalde sig danmarksmestre. Indtil videre, for jeg har skam lavet lidt research og jeg spår at holdet fiser ud af eliten allerede i den kommende sæson. Yes sir - de vinder og forsvinder, præcis som det har været tilfældet med flere andre døgnfluer i holdturneringens historie.

Soiree om deres egen succes

Jeg har haft kontakt til Michael Weile, kaptajnen for skuden med det mystiske navn, og jeg har spurgt lidt til deres forbløffende succes. Jeg fik følgende svar:

“For at starte med begyndelsen til vores succes, så var Hansen og jeg på en tur rundt i Storkøbenhavn, for at finde et egnet spillested til de kommende danmarksmestre (vi troede nemlig selv på det inden holdturneringen gik i gang). På vores lørdags tur rundt i Storkøbenhavn fandt vi ikke noget der passede til os. Men den unge danmarksmester Hansen, havde ikke givet op, og da han tilfældigvis havde læst, at en ny cafe åbnede på Nørreport, så var den straks i Fokus. Efter en samtale med chef Timo, som lovede at vi kunne få loungen at spille i, hver anden torsdag til vores holdkampe, tøvede vi ikke et sekund, da stilen passede perfekt til et kommende danmarksmester hold, som helt sikkert vil komme i “Fokus”. Betjeningen er perfekt, med cheftjener Christian i Fokus, som altid holder et vågent øje med os. Service og en hyggelig frisk bemærkning med et smil, kendetegner hele personalet på cafe Fokus. Vi har aldrig været ude for, at loungen var optaget, på de torsdage vi spiller. Cafeen har ca. kun et år på bagen, men man kan mærke at den bliver mere og mere besøgt, og dertil har gammon på Fokus, hjulpet godt til.

Efter vores danmarksmesterskab, blev Christian og holdet enige om, at få lavet bluser med navn, så vi kunne nå at vise omverdenen (i Portugal), at vi ikke kun var Danmarks bedste hold, med Danmarks bedste cafe i ryggen, men også verdens bedste og hyggeligste hold, med Fokus på ryggen. Bluserne blev fløjet ind, samme dag, som vi skulle spille mod et helt specielt, udvalgt hold fra hele verden, med Falafel som kaptajn. 4-2 til danmarksmestrene, og 4 gange 5-0, vidner om, at vi nu kan kalde os “verdens bedste klubhold”.

3 - 5 Bentler - Falafel (Israel)
 1 - 5 Søren - Mc Neil (Canada)
 5 - 0 Marianne - Mochy (Japan)
 5 - 0 Hansen - R. Wachtel (USA)
 5 - 0 F. Noer - Rzymann (Østrig)
 5 - 0 Weile - Raj Jansari (UK)

Vi har talt med Fokus om, at lave en turnering hos cafe Fokus på et tidspunkt, men vi har ikke nogle detaljer på plads endnu.”

Krisen der lurar om hjørnet

Udover at have talt og spillet med Weile, så har jeg også haft fornøjelsen at møde et par af de øvrige dansedrenge, heriblandt topscoreren i Elitedivisionens sidste sæson, den sympatiske Frederik

Bentler, og han er jo allerede nu i frit fald rent ratingmæssigt. Selv kaptajnen Weile har også måtte indkassere en del nederlag, og jeg tror ikke det blot er tilfældig negativ varians, men simpelthen starten på nedturen. Jeg vil nu berette hvorfor.

Se, det handler i virkeligheden om meget andet end blot erfaring, fornemmelse for spillets flow og lidt hovedkna. Om meget mere. Jeg kunne nævne Alfagammon, som klart er ved at vinde indpas, men dette er kun en lille biting. Næ - det handler om noget så simpelt som valget af spillested. Man skal simpelthen finde det spillested der matcher med ens personlighed, og de flinke fyre på Danseholdet (jeg foreslår rent faktisk at de allerede NU skifter



navn) har fundet Københavns hyggeligste hjemmebane, Cafe Fokus, som ligger i hjertet af hovedstaden, lige ved Nørreport Metro og S-station.

Jeg har nu flere gange været på Fokus, og kan sammenligne stedet med de hundredvis af spillesteder jeg har trillet terninger på igennem nu mange år. Og Cafe Fokus har alt det, som en gammonelsker holder af. Der er nemlig atmosfære, der er liv, der er god mad, nej - korrektion, fortrinlig mad og eksemplarisk venlig betjening. Intet mindre.

Disse faktorer, atmosfæren, det daglige leben af turister og almindelige københavnere, den sublime servering og de talrige gode middagsretter, giver tilsammen Danseholdet en ballast, et rygstød der har gjort dem yderst hjemmebanestærke. De føler sig som Manchester United på Old Trafford og som Inter på San Siro, usårlige, og denne usårlighed frigiver nerver og spøgelse. Man bliver simpelthen en bedre spiller af at have

hjemmebaneforholdene i orden. Sammenlign det blot med andre sportsgrene. En stærk hjemmebane er skræmmende for ethvert udehold, og man tager jo succeserne med til udekampene. Backgammon er jo sådan, at styrke afhænger af sejre. Man bliver (føler sig) stærkere af at vinde. Ens selvværd og selvtillid vokser og det mærker man ikke bare selv, men man udstråler også udadtil usårlighed. Det har Dansedrengene selvfølgelig nydt godt af i den forgangne sæson, men i den kommende bliver det anderledes. Hvorfor? Jo - simpelthen fordi jeg og flere andre også har opdaget Cafe Fokus. Fordi jeg og flere andre er ved at få øjnene op for dette fortræffelige spillested, og dermed får del i den før omtalte ballast.



Sådan besejres Danmarks mestrene

Jeg deltog i en ny turnering der blev meldt op på debatsiderne, og min rating på omkring 1030 var nærmest fornærmende lav i forhold til de mange stjerner jeg skulle møde. Henrik Løber, Mikael K. Larsen, Michael Weile, Peter Valeur Bosse, Bentler for blot at nævne nogle stykker, men heldigvis var min første optræden i turneringen netop på Fokus.

Jeg indledte simpelthen mod Mr. Bentler, som bedømt på vores rating alene var omkring 75 % favorit. Men jeg blev lynhurtigt et med spillestedet. Nød betjeningen, fik talt med tjenerne derinde (blev småforelsket og fik flirtet til den store guldmedalje) og fik især talt med cheftjeneren, Christian, og jeg følte mig hjemme. Jeg opnåede en slags ro og en tro på, at jeg var i mit rette element. Her blev der ikke set skævt til os og vores store prangende spil, ikke set skævt til os fra de øvrige gæsters side, men kun kærligt og nysgerrigt. Og jeg knaldede Bentler, jeg knaldede Løber, jeg knaldede Weile og har i alle kampe, bortset fra dysten mod Bosses hammer, følt at jeg kunne besejre overmagten. Det tillægger jeg klart cafeen og dermed er budskabet såre simpelt. Valget af hjemmebane er centralt. Det forstod Dansedrengene og de tog guld. Det gør de ikke i den kommende sæson, det ville være sensationelt og uhørt qua deres team pt. der består af 'wannabees' og 'has beens', og jeg tror de rykker ud.

Mit råd til samtlige hold i eliten når de skal spille mod Dansedrengene er, at de kommer tidligt. Oplev Fokus, nyd maden (f.eks. den sublime Entrecote eller de stegte nudler) eller nap en

kaffe og få talt med tjenerne derinde. Spis oppe i loungen og oplev københavnernes suse forbi. Få beatet ned og når I har spist, så tag nedenunder og få jeres spil sat op. Der er god plads og man kan sidde fuldstændig uforstyrret. Tag jeres bærbare med, der er gratis internet, og få diskuteret stillinger og strategi, og når så dansedrengene kommer, så kan I (og meget vigtigt - også de) mærke, at I føler jer hjemme.



Min pointe er klokkeklar: når et toptilfældigt team som Dansedrengene kan hive 'skabet' hjem, så kan enhver. Det kræver blot at man udnytter ens muligheder. Cafe Fokus har tidligere været Kaptajn Weiles 12. mand og hemmelige våben - i den kommende sæson vil de for alvor få brug for denne 12. mand. Det garanterer jeg.

Til alle andre - jeg ønsker jeg en god kommende holdturnering. Husk at få tilmeldt og betalt. Flagskibet tørner ud til endnu en omgang, og selvfølgelig skal du være med.

Venligst,
Berti Stravinsky - 13. Brigade.

Ekspert versus computer

Af Lars Trabolt, Masayuki Mochizuki & Michael H. Sørensen

I denne særudgave af 'Ekspert versus computer' kommenteres det afgørende parti fra VM-finalen 2009 af begge deltagere i finalen, forsvarende verdensmester, Lars Trabolt, Danmark og Masayuki Mochizuki, Japan. Først kommenteres partiet af spillerne uden brug af computeranalyse og dernæst analyseres partiet vha. computer af forfatteren.

Indledning

Masayuki Mochizuki er uden tvivl bedre kendt under kælenavnet Mochy, mens Lars Trabolt også kendes som slet og ret Trabi. Det analyserede parti er blevet udvalgt af Trabi, da det indeholder mange interessante doblings- og brikflytbeslutninger.

Computeranalysen blev foretaget inden de to individuelle interviews, og begge spillere fik den først at se efter at have kommenteret egen eller modstanderens beslutning. Da interviewet af Trabi blev foretaget først, fik Mochy først oversat Trabi's kommentarer efter at have kommet med egne kommentarer.

TEKNISK INFO OM ARTIKLEN

Spilparametre

Match til 25 point, hvor der spilles med 15 sekunders tid til at rykke før brug af tidsbank.

Analyseparametre

Alle computer evalueringer og udrulninger af både brikflyt og doblingsbeslutninger er foretaget med GNU-BG (Build aug 2 2007) med G11 match equity tabellen. Evalueringer er foretaget på 3 ply (hvor der ses 3 træk frem). Udrulninger er, af tidsmæssige hensyn, foretaget med Expert setting (0 ply, hvor stillingen blot evalueres af det neurale netværk) med variansreduktion og stop ved opnået signifikansniveau på 99 %. Med andre ord ses i udrulningen bort fra særligt heldige sekvenser og der stoppes når den ene beslutning med 99 % sandsynlighed er bedre end den anden. Da udrulningen er begrænset til 3600 forsøg, er ikke-signifikante resultater markeret med (*).

Analyse af afgørende parti fra VM-finalen

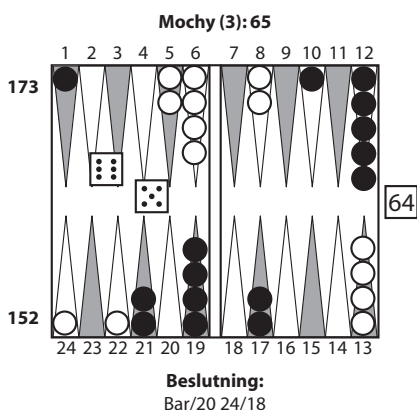
Vi kommer ind i matchens 26. parti hvor Mochy (HVID) er foran 22-20.

De første træk i partiet blev spillet på følgende vis:

Mochy	Trabi
(1) 31: 8/5 6/5	(1) 42: 8/4 6/4
(2) 23: 24/22 13/10	(2) 24/15*

Spilleres træk eller cube action

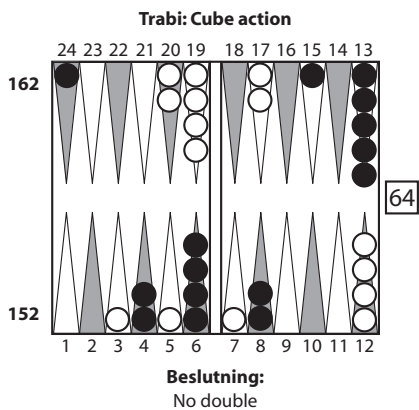
Kommentarer



Mochy: 13/7 is not right because it leaves too many blots. If I play to the 14- or 16-point it puts no pressure on Trabi and lets him hit my blot for free. By playing bar/20 24/18 I try to make a valuable point, and since my home board is slightly stronger than his, it favours contact. I believe my play leaves Trabi with a no double and if he double hits me and I don't produce, he overshoots his doubling point.

Trabi: Jeg var lidt overrasket over dette flyt, idet han stiller sig på de tre punkter jeg helst vil lave, hvilket er imod al bønrelærdom. Hitter jeg ham, skal han svare op med det samme for ikke at bliver dobet, så det er lidt risky, men jeg har ikke så meget ammunition at angribe med, så det er ikke så farligt, som det ser ud til. Samtidig stræber det direkte efter at lave et højt anker på enten 20- eller 18-punktet, og han holder sig også på afstand af mit blot på 15-punktet. Et meget instruktivt flyt!

Computerbaseret vurdering: Selvom det spillede træk giver en frygtelig masse numre der hitter, herunder hele 19 dobbelthit (11, 12, 14, 15, 22, 23, 26, 33, 36, 55, 56 og 66), så er det alligevel ifølge udrulningen klart bedre end næstbedste alternativ, bar/20 13/7 (-0,041). Dette skyldes givetvis, at Mochy's (HVID's) bord er lidt stærkere end Trabi's (SORT's) og at der ved det spillede træk fås en masse returskud, hvilket ikke i samme grad er tilfældet hvis eget bar-punkt slottes. Desuden slottes ved det spillede træk et punkt der kan blive til et meget stærkt defensivt anker, såfremt Trabi (SORT) misser skuddet, og man undgår at sætte endnu et blot i spil i en situation hvor modstanderen har initiativet og man er under stærkt pres.



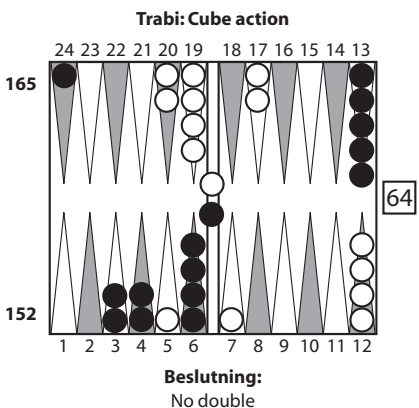
Trabi: På dette tidspunkt i matchen er Mochy (HVID) ved at løbe tør for tid, hvilket betyder at jeg gerne vil komplicere stillingerne så de trækker ud og at jeg er mindre interesseret i at sende 'friske' cuber afsted end ellers.

Mochy: It is a mistake not to consider a double here which Trabi didn't, and I think this is a small double.

Computerbaseret vurdering: Ifølge evalueringen er det en halvstor fejl ikke at doble her (-0,045), men selvom Mochy (HVID) har hele tre blots på banen og står til at få sat mindst et af dem på baren i næste rul, så ville det være en gigantisk fejl (+0,507) at passe, idet HVID har gode chancer for returskud og/eller at etablere et anker i næste rul. Udrulningen indikerer imidlertid, at positionen er en lille no double (-0,030), og at Trabi faktisk gør ret i at vente med at sende cuben i ringen her, selv når man ikke medtager tidsaspektet i vurderingen.

De næste 2 træk spilles fejlfrit af begge spillere på følgende måde:

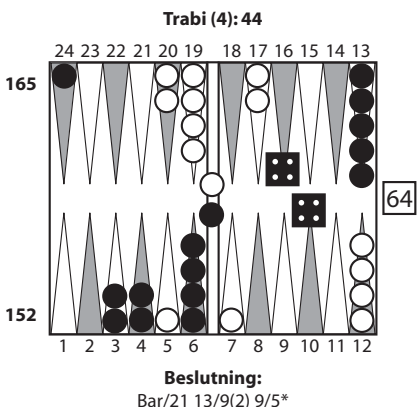
Mochy	Trabi
	(3) 55: 15/5* 8/3*(2)
(4) 53: bar/20*	



Trabi: Rent teknisk er dette formodentlig en kæmpe dobling, for hvis jeg rammer ham og han danser, så er vi allerede ovre i en too good to double situation. Scoren taler også for at doble her, da jeg meget gerne vil vinde gammon og komme til 1-væk 3-væk Crawford. På grund af tidsfaktoren ender jeg imidlertid med at konkludere, at dette højest var en marginal dobling og undlader derfor at doble.

Mochy: I'm not sure if this is a double, but it's a clear take.

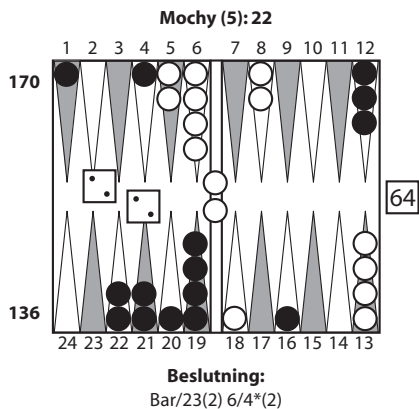
Computerbaseret vurdering: Hvor det ved foregående doblingsbeslutning ikke gjorde nogen stor forskel om der blev doblt eller ej, så er dette ikke tilfældet her. Trabi står nu så stærkt og har så store gammontrusler, at cuben alt andet lige skal afsted. At undlade at doble koster ifølge evalueringen 0,151 og udrulningen bekræfter at der er tale om en klar dobling. Havde Trabi doblt her ville det alligevel have været en firedobbelt blunder for Mochy at passe (+0,442). Alt andet lige er fejlen dog mindre end GNU-BG indikerer på grund af tidsfaktoren, der arbejder for Trabi i denne position.



Trabi: Nu ser vi, at hvis ikke han producerer her, så er vi allerede ovre i en too good to double situation.

Mochy: I think this is the right play, quite clearly.

Computerbaseret vurdering: Alle andre træk end det spillede er meget store fejl. Bar/21 13/9*/5/1 er næstbedst (-0,134) og bar/21 13/9 6/2(2) kun tredjebedst (-0,226), hvilket viser hvor væsentligt det er at angribe blottet på 5-punktet, da man for næsten enhver pris ønsker at forhindre at modstanderen ankrer op her.



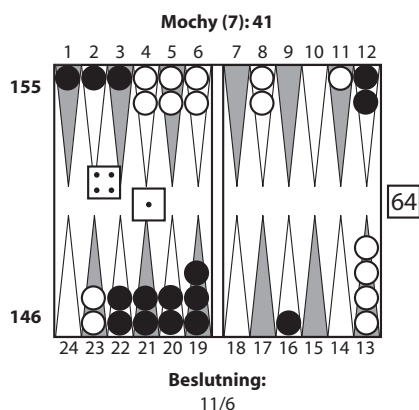
Mochy: I was very unsure about this play, and I was lucky to find the right play according to the computer. I'm still not sure if it's best to double hit or just make the 4-point here. A very tough call.

Trabi: Det ser rigtigt ud, men der er faktisk noget at tænke over her, da han ved at dobbelthitte forhindrer mig i at lave eget 5-punkt, hvorimod jeg kan komme ind og lave mit 5-punkt i første rul hvis jeg er heldig, forudsat han 'kun' laver sit eget 4-punkt og lader mit blot på 16-punktet stå.

Computerbaseret vurdering: Der er reelt set kun to kandidater her: det spillede træk eller bar/23(2) 18/16* 6/4*. Lidt overraskende er det spillede træk bedst i alle henseender, idet man vinder flest spil, (back-)gammons og taber færrest (back-)gammons herved. Umiddelbart ville mange nok have gættet på at dobbelthittet vandt lidt færre spil, men flere (back-)gammons. Problemet med dobbelthittet er primært at Trabi har bedste bord og at Mochy kan komme i alvorlige vanskeligheder hvis han efterfølgende bliver ramt fra baren, især hvis Lars ruller pas fire. I så fald ville Mochy's equity (nettoværdi af positionen) droppe helt ned til minus 1,015, altså lavere end ved at passe en doubling!

De næste træk er relativt ukomplicerede og spilles fejlfrit af begge spillere på følgende vis:

Mochy	Trabi
	(5) 13: bar/22 6/5
(6) 25: 18/16*/11	(6) 24: bar/23 13/9



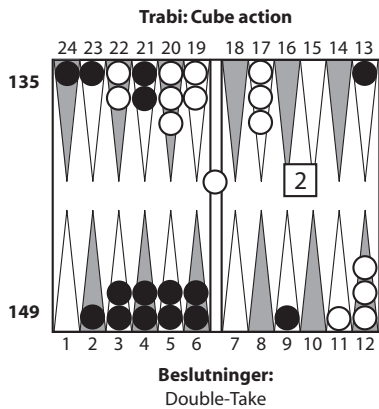
Mochy: I played the move very quickly over the board, and Falafel commented on it, saying this is a clear play where Mochy should play 13/8. I now believe he is right, because most of the hitting numbers (64, 62, 54 & 44) are very strong anyway. I should have tried to make the bar-point and win the game that way.

Trabi: Han kan ikke tåle at give skud nu, og hvis han lader sin brik blive stående derude, så er der alt for mange numre der giver skud.

Computerbaseret vurdering: Selvom det spillede træk bringer en ekstra bygger ned til etablering af 3-punktet, så er 13/8 ifølge udrulningen betydeligt bedre (+0,063), selvom det giver syv numre der rammer (64, 62, 54 og pas 4). Dette skyldes rimeligvis, at Trabi (SORT) er favorit til at lave 3-punktet i næste rul og at Mochy's (HVID's) mål i positionen derfor bør være at etablere bar-punktet. Desuden spiller 13/8 mere fleksibelt, idet der afstables fra midtpunktet (13-punktet). Mochy taber ikke særligt mange gammons, selv hvis han bliver ramt, da han har 2-punkts anker, og lykkes det ham at etablere bar-punktet, bliver han med ét storfavorit til at vinde partiet. Interessant nok er 13/8 korrekt uanset om Mochy forinden er blevet doublet eller ej.

Herefter følger en serie af træk der alle spilles fejlfrit og hvormed det gælder for de utvungne, at næstbedste træk er en blunder:

Mochy	Trabi
	(7) 24: 24/22 9/5
(8) 15: 13/8 6/5	(8) 56: 22/11
(9) 45: 23/14*	(9) 13: bar/24 5/2*
(10) 11: bar/23* 4/3*(2)	(10) 44: bar/21(2) 13/9 6/2*
(11) 33: danser	



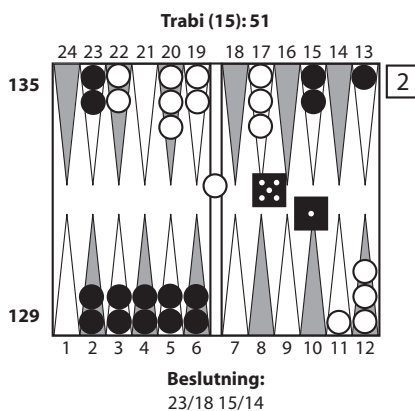
Trabi: Det er let at se hvordan jeg kan vinde gammon her. Enten så dækker jeg blotet på mit 2-punkt eller også rammer jeg hans blot på 11-punktet. Hvis det her går godt, så kan det gå rigtig godt for mig. Der var stor diskussion i rummet bagefter om han skulle tage eller ej, og de fleste hældte til at han skulle passe. Når man tænker på hvor dårligt jeg spillede i finalen, så tror jeg faktisk at Mochy (HVID) ville være bedre stillet ved at passe end ved at tage her. Jeg ville selv have spillet på styrkeforskellen her og passet, hvis det havde været omvendt.

Mochy: Over the board I wasn't exactly sure what was right here, but I ended up taking because Trabi still has four men back and a long way to bring them to his home board, and because it is a tough position to play for him only. Even if he rolls a good number, I still have a chance to win, and if he doesn't, it's an almost even game.

Computerbaseret vurdering: Trabi (SORT) truer med at lave sit 2-punkt og med at ramme blot nummer to på 11-punktet, men er kun svag favorit til at gøre en af delene. Intet nummer både hiter på 11-punktet og dækker blotet på 2-punktet. Desuden har Trabi hele 4 brikker i Mochy's (HVID's) hjemland, hvilket tilsammen rent teknisk gør dette til et klokkeklart take. Det er en dobbeltblunder (-0,240) at undlade at doble her, men det er en trippelblunder (+0,307) at passe.

Det lykkes i næste træk for Trabi at etablere sit 2-punkt, og hans næste 2 træk spilles fejlfrit, mens Mochy forbliver på baren:

Mochy	Trabi
	(12) 61: 9/2
(13) 44: danser	(13) 13: 24/23 21/18
(14) 66: danser	(14) 36: 21/15 18/15
(15) 66: danser	



Trabi: Her brugte jeg er del tid, da jeg følte det var et meget vigtigt brikflyt. Det er en oplagt kandidat at slotte mit eget bar-punkt. Hvis jeg får lavet fuld prime, skulle der være god chance for at løbe hjem til vundet spil og udligning til 22-22. Samtidig kan jeg sætte ham på baren igen hvis han kommer ind med en etter. En anden god mulighed er rive 15-punktet ned med 15/14, 15/10. Det giver kun 5 returskud fra baren og bevarer presset på Mochys blot.

Begge disse flyt lider dog under den svaghed, at de ikke gør noget ved mine to bagerste mænd der er fanget bag noget prime. Jeg ender derfor med at spille det helt store spil 23/18, 15/14!! Uanset om der er rigtigt eller ej, viser det da lidt mod og mandshjerte!

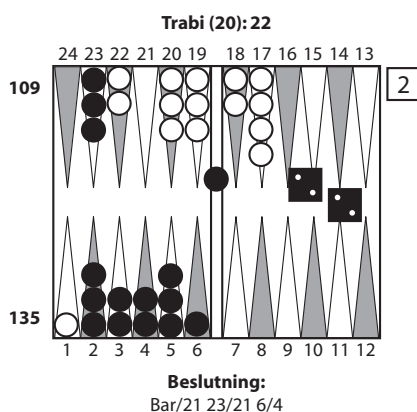
Mochy: Over the board I thought of something else, because I was mentally preparing for the 1-away 3-away Crawford game. In DMP Trabi's play is clearly correct and since he is down 3-away 5-away, I think it is the right play here as well.

Computerbaseret vurdering: Computeren er enig i at det er korrekt at finde det store spil frem her. Mochy er trods alt næsten 70 % favorit til at danse, og de gange han gør det er gevinsten enorm for Trabi, idet han bliver storfavorit til at sætte brik nummer to på baren og/eller komme fremad med den bageste brik fra 23-punktet. Næstbedste træk, 13/7, er alt for passivt da det både vinder færre spil og gammons, og det nærmer sig ifølge udrulningen en blunder (-0,077).

De følgende ni træk er temmelig trivielle og spilles fejlfrit af begge spillere på følgende måde:

Mochy	Trabi
(16) 13: bar/24 14/11*	(16) 62: bar/23 15/9
(17) 45: 13/8 11/7*	(17) 62: bar/23 13/7
(18) 24: 13/7	(18) 45: 9/5 7/2
(19) 23: 13/10 8/6	(19) 56: 6/1*
(20) 12: bar/24* 10/8	

Det bemærkes, at Mochy's 16. rul er en kæmpe joker og hans næstbedste rul i stillingen, men at Trabi alligevel har positiv equity efter det, selvom begge spillere vinder ca. lige mange spil efter hittet på 11-punktet.



Trabi: Det er klart at man skal lave det høje anker (21-punktet), og jeg må indrømme at jeg er meget i tvivl om hvad den bedste sidste toer er. Problemet med at hitte 3/1* er, at man opnår et bagspil uden timing. Jeg vælger imidlertid at redde mit blot og håbe på at kunne angribe ham senere og hoppe ud over hans prime med brikkerne fra 23-punktet. Jeg tror jeg vælger det mest realistiske her.

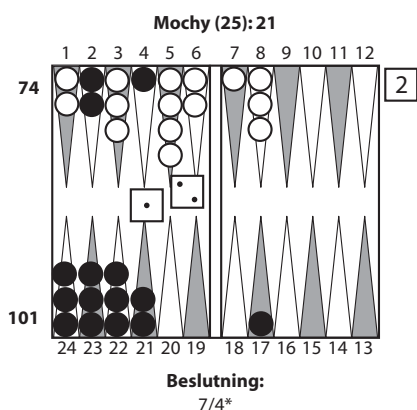
Mochy: The main concern is to save the gammon and then hope you can win from the next game and onwards, and I therefore agree with Trabi's play here. I could have rolled a crunching number, e.g. double 4, which would have shifted the position in Trabi's favour.

Computerbaseret vurdering: En meget kompleks position, hvor flere forskellige spilleplaner er mulige. Fire af kandidaterne blev rullet ud: bar/21 23/21 6/4 (gammon-save, hvor man ønsker at undgå at blive ramt, gå fra 21-punktet og bygge stærkt bord til gevinst hvis der senere rammes et skud), bar/21 23/21 5/3 (kvasi-bagspil/containment/blitz, hvor der spilles på flere heste: bagspil hvis man bliver ramt og containment/blitz hvis ikke man bliver ramt og modstanderen stadig står på 1-punktet), bar/21 23/21(2) (gammon-save/containment/blitz, hvor der satses på at Mochy ikke ruller en femmer eller sekser og at hans bageste brik dernæst kan holdes fanget eller sættes på baren mens man hopper over hans 4-prime med femmere og seksere), bar/21 23/21 3/1* (rendyrket bagspil, hvor der hittedes på 1-punktet i håb om at man bliver ramt tilbage så der kan recirkuleres brikker og vindes timing inden et skud til gevinst).

Interessant nok er der mindre end 1 % forskel i antal vundne spil mellem hver af de 4 kandidater, men da det afgørende kriterium for korrekt spil her er at minimere tabte gammons er Trabis træk bedst med en klar margin ift. bar/21 23/21 5/3 (-0,026). Dårligst er bagspillet, der taber flest gammons og vinder færrest spil (-0,076).

Herefter følger igen en række træk der mere eller mindre giver sig selv, om som spilles fejlfrit af begge spillere:

Mochy	Trabi
(21) 62: 24/16	(21) 34: 5/1 4/1
(22) 62: 16/8	(22) 24: 5/3 5/1
(23) 35: 8/5 8/3	(23) 62: 21/13
(24) 56: 7/1 6/1	(24) 14: 13/8



Mochy: This is a 'cash or too good position', but because I was short on time, I didn't want to think too much about it. I thought of this as a more or less cubeless game at this point. If I hit and Trabi hits back, he has many difficult decisions ahead of him – when to break the anchor and how to play the containment game against me, and if he doesn't hit I will be very happy of course.

Trabi: Her har han faktisk et svært flyt, synes jeg. Han ender med at hitte fra 7-punktet, hvilket jeg er lidt i tvivl om, men jeg tror måske alligevel at det er fint spil. Det sikre spil 8/6 7/6 vinder ingen gammons og da han har adgang til cuben, så taber han ikke ret mange spil her.

Computerbaseret vurdering: I pengespil eller ved 0-0 til 25 ville der ikke være nogen som helst tvivl om at HVID skulle hitte her, da det vinder næsten 10 % flere gammons og kun taber ca. 2 % flere spil end ved at spille sikkert, men hvad er mon korrekt når man er så godt inde som Mochy (HVID) er her og der både tages højde for match scoren og cubens placering? Lidt overraskende er det både ifølge evalueringen og udrulningen bedst at undlade at hitte her, primært pga. de syge sekvenser hvor Mochy bliver ramt fra baren og dernæst selv går gammon eller backgammon. Det sidste sker faktisk i hele 7 ud af 1000 sekvenser i denne position, selvom man umiddelbart ville formode at det var så godt som umuligt. Bedste træk er blot at spille 8/6 7/6 for at give sig selv et så smertefrit indspil som muligt, men fejlen ved at hitte er dog så lille (-0,023) at det spillede træk godt kan forsvares.

Trabi rammer i næste rul, og herefter følger igen en række trivielle træk der spilles korrekt af begge spillere:

Mochy	Trabi
	(25) 45: bar/21*/16
(26) 35: bar/17*	(26) bar/23 16/10
(27) 24: 17/15*/11	(27) 21: bar/23 2/1

5th European Backgammon Doubles Championships

7th French Open
d'Enghien-les-Bains
Lucien Barrière

22 - 25 OCT. 2009
GUARANTEED PRIZE POOL
300,000 €

28TH OCT. - 1ST NOV. 2009

TOTAL ADDED PRIZE UP TO 50.000 €
LAST YEAR'S TOTAL PAYOUT 200.000 €

ESTIMATED TOTAL PAYOUT
1,000,000 USD

Casino Barrière
Enghien-les-Bains

www.world-backgammon-association.com
info@world-backgammon-association.com

World Backgammon Association

26th - 29th NOVEMBER 2009
Golden Tulip Hotel & Casino Nicosia (Lefkosa), Cyprus

ISTAVDER
İSTANBUL TAVLA SPOR KULÜBÜ DERNEĞİ

present

World Backgammon Association

1st Cyprus Backgammon Open

ADDED PRIZE €5,000 MONEY

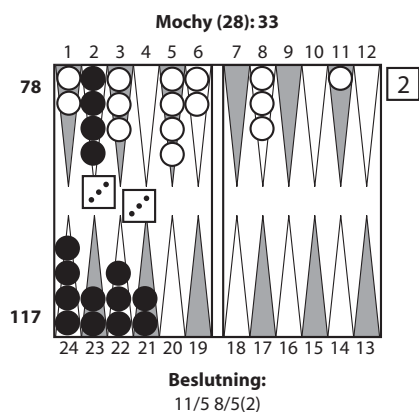
Part of

EUROPEAN BACKGAMMON TOUR

SEASON III

Estimated total payout
1,000,000 \$

www.world-backgammon-association.com • Further info: info@world-backgammon-association.com



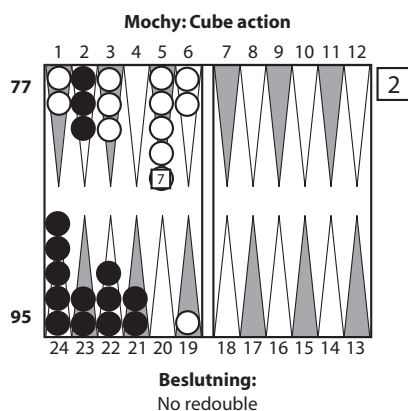
Mochy: I play this way for the same reason as before. If I get hit Trabi will face some difficult decisions. Over the board I was not completely sure which of the two plays (11/5 6/3(2) or 11/5 8/5(2)) was better, but I ended up choosing the play that makes it most difficult for my opponent.

Trabi: Her kiggede han længe på om han skulle clear 6-punktet, men ender med at spille brikkerne ind og give frivilligt skud. Jeg tror imidlertid ikke på at alternativet, 11/5 6/3(2) kan være rigtigt her.

Computerbaseret vurdering: Der er reelt set kun to kandidater her, enten det spillede træk eller 11/5 6/3(2). Lidt overraskende indikerer både evalueringen og udrulningen at det er bedst ikke at give frivilligt skud her, selvom det betyder at man må opgive 6-punktet. Den primære grund hertil er, at Mochy (HVID) ved at give frivilligt skud gør pas 6 til en gigantisk joker for Trabi, og at han, hvis han bliver ramt, ikke er i stand til at cache (doble ud) i næste rul, mens det omvendte typisk er tilfældet hvis der spilles 11/5 6/3(2). Rammer Trabi ikke blottet på 8-punktet i første rul bliver 64 i Mochy's næste rul en meget grim anti-joker med dobbeltskud til følge, forudsat der ikke forinden dobles ud fra Mochy's side. Moralen er derfor, at når man er så stor favorit som Mochy er her og har ejerskab af cuben er det uhensigtsmæssigt at introducere den slags varians i spillet ved at give frivilligt skud. Havde Mochy derimod tidligere i partiet doublet Trabi eller var der tale om en gammon-go situation, ville det spillede træk have været korrekt, da det vinder flest spil og gammons.

Herefter følger følgende fejlfri sekvens:

Mochy	Trabi
	(28) 23/17*/16
(29) 35: bar/17	(29) 22: 16/8*
(30) 15: bar/19	(30) 34: 8/1



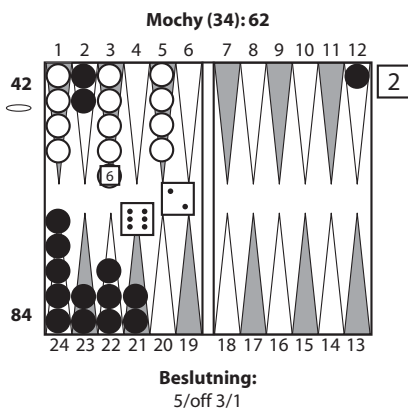
Mochy: I still think this is too good to double, because the position is so easy for me to play correctly. Nothing to worry about here, even if I get hit.

Trabi: Her skal han helt sikkert redoble, for der er ikke ret megen gammon i stillingen længere, og den kan ikke være rar at tage. Jeg tror ikke den er for god, men derimod at der er tale om et pas.

Computerbaseret vurdering: Selvom Trabi (SORT) tilsyneladende 'kun' er 18 pips bagud her, så skal der ekstrajusteres pga. stablingen på 1-punktet, hvilket blot understreger at det er ekstremt usandsynligt at han kan vinde fra denne position uden at få skud og ramme. Vi kan endda sige, at selv hvis Trabi skulle ramme et skud er det meget usandsynligt at han vil kunne vinde partiet af den grund. Selvom Mochy (SORT) dræber gammons ved at redoble og ifølge udrulningen kun vinder forholdsvis få gammons ved ikke at redoble (ca. 15%), så bør han faktisk cache her, netop fordi der er så relativt lidt gammon i positionen og fordi han er storfavorit til at vinde (88,4% hvis der tages). Fejlen er dog så lille (-0,017), at Mochy's beslutning godt kan forsvares, især hvis han har vurderet at styrkeforholdet ham og Trabi imellem den pågældende dag har været til hans fordel.

Herefter følger endnu en fejlfri sekvens:

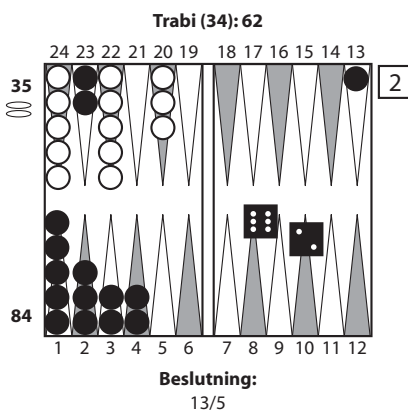
Mochy	Trabi
(31) 44: 19/3	(31) 14: 3/2
(32) 56: 6/1 6/off	(32) 15: 23/17
(33) 22: 5/1 5/3(2)	(33) 13: 17/13



Mochy: I'm playing to win the gammon here, so I'm not looking to clear the points. Besides, playing 3/1 leaves only 6 shots next roll compared to 12 numbers by playing 5/3.

Trabi: Det ser rigtigt ud, da 5/af 5/3 giver langt flere numre der rammer i efterfølgende rul.

Computerbaseret vurdering: 5/af er tvunget, men hvor spilles den bedste toer? En seriøs konkurrent til det spillede træk er at spille 5/3 i stedet for 3/1 med toeren, da det gør klar til at klare 5-punktet i næste rul. Selvom 5/af 5/3 giver langt flere skud i første rul (63, 61, 53, 51, 43, 41 kontra 65, 64, 54 og evt. 33 hvis Trabi bevarer 23-punktet), så er det i denne type position tematisk at få clearret problempunkterne inden modstanderen får mulighed for stærk outfield control eller får bygget endnu stærkere bord, også selvom det på kort sigt medfører øget volatilitet. Det spillede træk er dog ifølge udrulningen så lille en fejl (-0,005), at det godt kan forsvares.



Trabi: Jeg vil gerne blive på mit 2-punkts anker. Det koster 1 pip, men til gengæld står jeg væsentligt bedre hvis han ruller pas 1 eller pas 3.

Mochy: If I roll a shot giving number afterwards, Trabi is not happy with the blot on his 5-point, so I would have come out here with the 6.

Computerbaseret vurdering: Det primære mål for Trabi i denne position er at undgå at tabe gammon, idet han derved taber matchen, og sandsynligheden for at redde gammon øges meget markant i de tilfælde hvor han får skud og rammer, men på den anden side øges sandsynligheden for at gå gammon også ved at blive stående for lang tid tilbage på 23-punktet med begge brikker. Det korrekte spil er derfor en afvejning af disse faktorer, samt hensynet til at minimere antallet af spildte pips i indspillet til eget hjemland.

Fire kandidater blev rullet ud: 23/15, 23/17 13/11, 13/5 (det spillede træk) og 23/21 13/7. Generelt set er der yderst lidt equity forskel mellem disse træk, men det er alligevel signifikant bedst at spille 23/15, da det bedst følger planen om at redde gammon. Udover den ene spildte pip, er et stort problem med Trabis træk (-0,003), at såfremt Mochy, (HVID) har bevaret sit 3- og 5-punkt efter sit næste rul, så spiller pas 1, 12, 13 og især pas 3 elendigt for Trabi i næste rul. At splitte 23/21 med toeren kan ikke komme på tale, da der tabes for mange gammons derved.

Resten af partiet er trivielt og spilles fejlfrit på følgende vis:

Mochy	Trabi
(35) 44: 5/1(3) 3/off	(35) 15: 23/17
(36) 3/off(2)	(36) 34: 17/10
(37) 23: 3/1 3/off	(37) 14: 23/22 10/6
(38) 11: 1/off(4)	(38) 35: 22/14
(39) 12: 1/off	
Vinder gammon og match	

Afsluttende kommentarer

Ser man bort fra en enkelt missed double, så spiller Trabi næsten helt fejlfrit i dette parti, men desværre for ham og dansk backgammon giver dette ikke et helt retvisende billede af styrkeforholdet spillerne imellem hele matchen igennem. Selvom Mochy ikke spillede fejlfrit, så lavede han kun så få fejl i hele matchen at man må betegne hans præstation som godt gedigent håndværk, hvorimod Trabi desværre samlet set spillede langt under standard - ifølge eget udsagn pga. alt for lidt søvn.

Når man tager det i betragtning, så virker det knap så uretfærdigt at Mochy i det gennemgåede 26. parti hiver verdensmestertitlen hjem med en forrygende heldig kavalkade af dobbeltslag i den afsluttende bear-off. Bedre held og nattesøvn til Trabi næste gang og stort tillykke til Mochy!

Den sidste mohikaner

Tekst og billede: Berti Stravonsky

I dette portræt kommer vi tæt på en af dansk backgammon forbunds 'grand old men', Jørn Steensgaard. Der findes næppe noget andet DBgF medlem der igennem tiden er blevet lige så berygtet og berømt for sin uortodokse spillestil og sit legendariske held som denne favoritdræber.

Der er mange notabiliteter der fortjener ære og spalteplads i vores lille forbund. Dels kunne man nævne alle de forskellige klubformænd, der qua deres initiativ og virkestrang har formået at skabe fællesskaber i vores miljø. Man kunne også nævne pionererne i vores forbund, I ved, Chris Ternel og Erik Gravgaard, som vi alle skylder meget. Man kunne også nævne den relativt beskedne horde af mennesker, der igennem mange år har bestridt udvalgsposter i vores forbund, og trodset ævl, kævl, brok år ud og år ind.

Man kunne også tage til Svendborg Open og møde en ældre solbrun herre, måske det ældste medlem vi har i forbundet, og hædre ham. Det har jeg valgt at gøre, og bag overskriften ligger der en lille sandhed, idet profilen jeg vil tegne et billede af, er vitterligt en af de sidste af slagsen. En mohikaner indenfor sit eget felt, som hverken har computer eller Internet, og derfor heller ikke har adgang til en masse helvedesmaskiner med bizarre navne som Snowie og Gnu.

Men som alligevel kan spille backgammon og det endda ganske godt...

Mandens navn er Jørn Steensgaard, medlem # 4904 og har været medlem siden Ruder Konge var Knægt.

Talrige pokaler og skalpe har han taget, og det på trods af en spillestil der er såre uortodoks. Mere om det senere...

Svendborg Open 2009

Det var i bilen på vej mod Svendborg, at talen faldt på Jørn. Jeg sad med et par håbefulde gode spillere, og jeg fortalte, at hvis de skulle møde min far i turneringen, så vær flink og rar, for min far er nemlig sådan. I vinder sandsynligvis, for min far har ikke elektroniske hjælpemidler og har ikke meget til overs for hverken Snowie eller Gnu, og nogen gange spiller han af helvede til. Så vær flink imod ham. Det betyder noget.

Skæbnen ville at Finn Bahn trak min far i første runde. Finn er topskraper og ligger pt. blandt top 30 i Danmark, men sørme om ikke gamle Steensgaard alligevel tog det sidste stik og hev sejren hjem.

Finn, som altid er sympatisk, kom smilende mig i møde og sagde 'han spiller sgu godt, din far, men han er godt nok også heldig. Og det er rigtigt. Gode spillere har ofte held i sprøjten. Det måtte flere stærke spillere også erfare i Svendborg, for gamle Steensgaard åd godt ind i feltet og blandt andet Søren Andersen måtte hovedrystende forlade den gamle mohikaner med en skalp mindre.

Alt har en ende, og Københavnerens nye håb, Tia Nielsen blev Steensgaards banemand. Jørn kører nemlig træet og selv ikke den sorteste kaffe og den mest nikotinholdige giftpind kan holde dampen oppe i et gammelt maskineri. Men en semifinalplads i Last Chance, i et uhyre stærkt felt til det 10. Svendborg Open, er også godkendt.

En levende legende

Anekdoterne, og de fleste er såre sande, fra Århus, Viborg og hvor Steensgaard ellers har huseret, beretter også om mange meriterende sejre. I kan bare komme an, synes mohikaneren Steensgaard at tænke, og både Trabi (Lars Trabolt, red.) og Bønding har syvende forladt den grønne felt efter at være blevet rullet over ende.

En score mod Trabi på 11-6 i Jørns favør taler sit tydelige sprog.

En score mod Inge Christoffersen, ganske vist negativ men alligevel, på 17-20 taler sit tydelige sprog.

En score mod Lars Bønding på 5-2 i Jørns favør taler sit eget tydelige sprog.

For det er især mod de stærke at krigspiben tændes, og vi taler altså om en 68-årig hærget mand, der har været en del igennem i sit liv, og som ikke anvender pip count, roll-outs, 3 ply evalueringer og den slags, men bare spiller spillet.

Det er tankevækkende. Og sejt.



Tag dig i agt

Turneringsmæssigt og trofæmæssigt er der også hevet lidt hjem til reolerne. 7 resultater er det blevet til, og hver enkelt trofæ, hver enkelt lille pokal har sin egen historie.

Så næste gang du tropper op til den turnering i det danske backgammonland, og du ser en storrygende gammelfar med furet ansigt og masser af knubs fra livet. Brækkede hofter og ben, for nu at nævne de seneste, så vær varsom, for du kan let komme i problemer. Det måtte Finn Bahn sande. Det har fået Bønding og Trabi til at smadre med døre og se edderspændte ud i et par timer og du kan let blive den næste.

For man skal tage sig i agt for den sidste mohikaner.

Løbespil

10 % reglen er ligetil

Af Hans Kristian Mathiesen

Som vi alle ved er backgammon et meget komplekst spil med millioner af forskellige mulige beslutninger for brikflyt og doblingsbeslutninger. For at komme op på et højt spileniveau er det nødvendigt at være teoretisk velfunderet, idet intet menneske har tid til på forhånd at studere hver enkelt mulig beslutning knyttet til hver mulig position i spillet. At kende den gængse teori er imidlertid utilstrækkeligt, idet selv meget små forskelle ofte kan ændre på konklusionen for analysen. Disse små forskelle, der gør en stor forskel, er emnet for denne artikelserie af Hans Kristian Mathiesen, hvor der tages udgangspunkt i en teoretisk analyse en position, hvorefter der varieres på de enkelte faktorer.

I bund og grund er backgammon et løbespil. Vi åbner spillet med en kompakt zone af brikker på 13- 8- og 6-punktet. Hvis de to bagmænd på 24-punktet kommer i "sikkerhed" på 13-punktet for begge spillere, så vil vi derefter bare være i konkurrence om hvem der kan rulle højeste terning. Det er nødvendigvis ikke det den gode spiller har lyst til, for så er muligheden for at udnytte den spilletekniske forståelse minimal. Samtidig er backgammon også et krigsspil, og en hærfører har ikke lyst til at efterlade en mand bag fjendens linjer. Derfor skal de to bagmænd helst hjem i samlet flok. Så egentlig vil vi helst lave et fremskudt anker og spille derfra.

I de tilfælde, hvor spillet udvikler sig til, at begge hærførere vil spille eller bliver presset til at spille løbespil pga. terningerne, har Kit Woolsey og Bill Robertie udviklet nogle regler for cube action, som vi i denne artikel kigger nærmere på. Woolsey's tommelfinger-regel er ligetil. Modtager af cuben må max. være 10 % bagud for at kunne tage cuben. Det vil sige, at hvis dobleren har 100 pips, må modtageren max. have 110 pips for at kunne tage.

Bill Robertie har lavet en anden regel: 8-9-12 % reglen. Hvis dobleren har 100 pips, skal modtageren min. være 8 % bagud for at dobleren kan doble – altså 108 pips. Dobleren kan redoble når han er 9 % foran. Modtageren af cuben må til gengæld max. være 12 % bagud for at kunne acceptere doblingen. I denne tankegang kan modtageren tage doblingen ved 112 pips, men modtageren skal passe ved 113 pips. Lad os se på nogle eksempler:

TEKNISK INFO OM ARTIKLEN

Analyseparametre

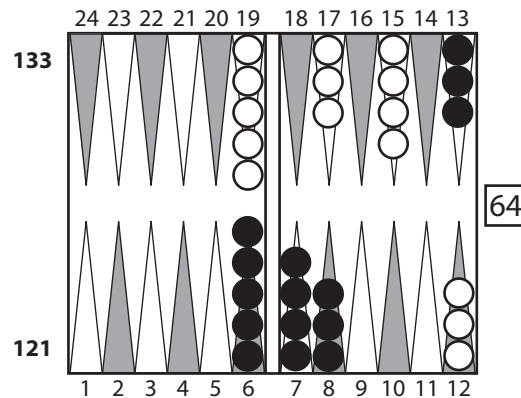
Alle positioner er udrullet 1296 gange i Snowie 4.7 med 3-ply cube og 3-ply brikflyt og uden 1-ply "race checker".

CUBE ACTION

Først tager vi udgangspunkt i doubleterningen.

Position 1.

Pengespil, SORT på rul.



Tabel 1. Vindersandsynligheder og equities for position 1

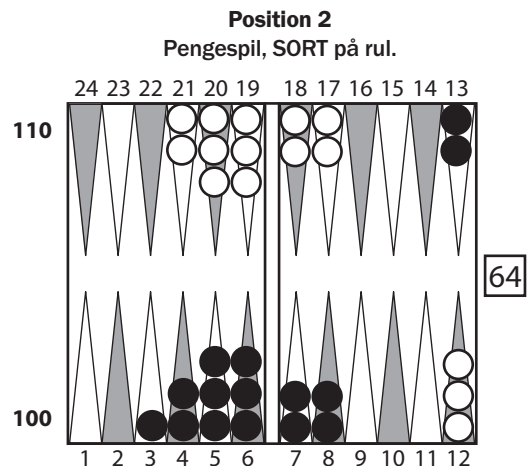
Cubeless				Money equity		0,512
	BG	G	W	L	LG	
	0 %	0 %	75,6 %	24,4 %	0 %	0 %
Cubeful						
				Double, take	0,862	
				No double, take	0,817	(-0,045)
				Double, pass	1,000	(+0,138)

Korrekt cube action: Double, take

Efter en åbning med to 65 på hver side og hhv. 66 og 33 efterfølgende har SORT fået denne stilling at overveje cuben i. Jævnfør vores værktøjer fra artikel 1, så er planen nu at vinde løbet. Det vil sige, det gælder om at slå højere end modstanderen, da vi ikke rigtig kan andet. Vi er dog foran i løbet og ifølge Woolsey kan modtageren tage med op til 133 pips her, da 121 plus 12,1 giver 133,1. Vi kan jo kun regne i hele tal. Computeren fortæller os dog, at HVID kan tage helt ned til 137 pips, som svarer til 13,2 % i forhold til 121 pips. Omvendt kan vi konstatere, at dette er over Robertie's kriterium om at doble ved 8 %. Samlet bliver dette derfor double, take og Woolsey's tommelfingerregel passer med 25 % vindersandsynlighed. Grunden til at vi kan tage lidt mere er, som vi så i artikel 1, at redoblingspotentialet er ca. 3½ % værd. Løbespil er effiente spil, der giver cuben stor værdi.

Position 2 viser netop vores indledende tankegang. Planen er at få SORT's brikker på 13- 8- og 7-punktet til at ramme ind i hjemlandet på de høje punkter, så vi kan få en bear-off med mest mulig efficiens. Her er HVID bagud med 10 % i løbet, men har næsten 25 % vindersandsynlighed. Yderligere analyse af denne

stilling viser, at HVID kan være bagud med 12 pips (svarende til 12 %) og stadig tage imod en doubling.

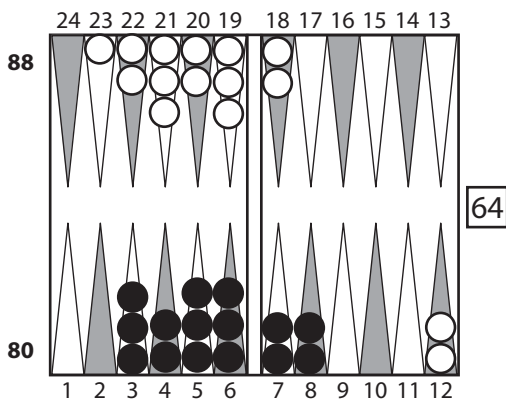


Tabel 2. Vindersandsynligheder og equities for position 2

Cubeless				Money equity		0,510
	BG	G	W	L	LG	LBG
	0 %	0 %	75,5 %	24,5 %	0 %	0 %
Cubeful				Double, take	0,859	
				No double, take	0,805	(-0,054)
				Double, pass	1,000	(+0,141)

Korrekt cube action: Double, take

Position 3
Pengespil, SORT på rul.



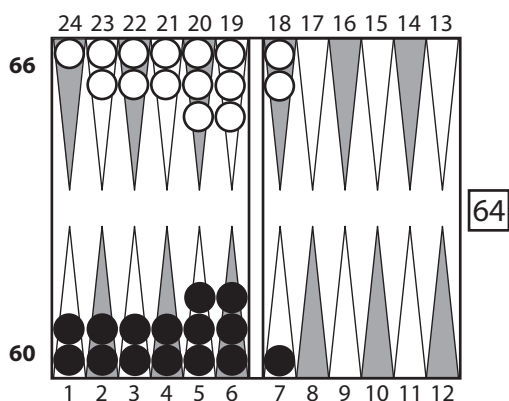
Selvom vi gør løbet endnu kortere i position 3, ser vi at det ikke ændrer vores konklusion om, at Woolsey's tommelfingerregel holder. Robertie's last point of take er 89 pips for HVID, mens 90 pips er et lille pas ifølge udrulningen og lidt over 12 % grænsen. Når vi har pip counts som er så tætte på et pas, så findes der en del market løsere i næste sekvens, hvilket betyder at det er en stor fejl hvis ikke SORT doubler her.

Tabel 3. Vindersandsynligheder og equities for position 3

Cubeless				Money equity		0,514
	BG	G	W	L	LG	LBG
	0 %	0 %	75,7 %	24,3 %	0 %	0 %
Cubeful				Double, take	0,873	
				No double, take	0,802	(-0,071)
				Double, pass	1,000	(+0,127)

Korrekt cube action: Double, take

Position 4
Pengespil, SORT på rul.



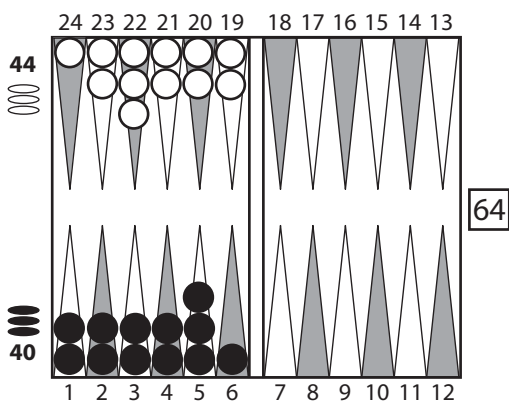
Vores vindersandsynlighed ser ud til at stige nu i forhold til Woolsey's regel, hvor vi nu ser, at HVID's vinderchancer er nede på 23,5 %. Redoblings-potentialet er dog ikke udtømt, så vi kan sagtens tage endnu. Faktisk viser udrulningen, at HVID også kan tage ved 67 pips, hvilket holder sig inden for Robertie's regel - men herover er det et pas. Vindersandsynligheden stiger da det at være på rul er mere værd i korte løb (under 60 pips) end i lange løb (60 pips og derover).

Tabel 4. Vindersandsynligheder og equities for position 4

Cubeless				Money equity		0,530
	BG	G	W	L	LG	
	0 %	0 %	76,5 %	23,5 %	0 %	0 %
Cubeful				Double, take	0,913	
				No double, take	0,811	(-0,102)
				Double, pass	1,000	(+0,087)

Korrekt cube action: Double, take

Position 5
Pengespil, SORT på rul.



I position 5 er vi dog tilbage ved, at 25 % vindersandsynlighed er lig med 10 % bagud i løbet. Udrulningen viser, at HVID kan tage ved 45 pips og skal borderline passe ved 46 pips, hvilket svarer til at være 15 % bagud i løbet. Usikkerheden i udrulningen ved 46 pips er dog for stor til at resultatet er signifikant. Det er endvidere en forudsætning for den, at HVID ikke har fået tildelt flere cross-overs (flyt mellem kvadranter, red).

Nu har vi bevæget os fra det lange løbespil over mod det korte løb, og positioner med færre pips indgår i artikel 9 om bear-offs. Typisk vil løbespil under 20 pips være rulpositioner, eller der vil være så få brikker tilbage at vi i stedet kigger på antal missere. Det tager vi til den tid. I stedet kan vi opsummere, at Woolsey og Robertie's regler langt hen af vejen holder, men at en enkelt pip bliver mere værd, jo kortere løbet er. I pengespil holder disse regler, men det er naturligvis vigtigt at justere i forhold til matchscore og cube-niveau i match play.

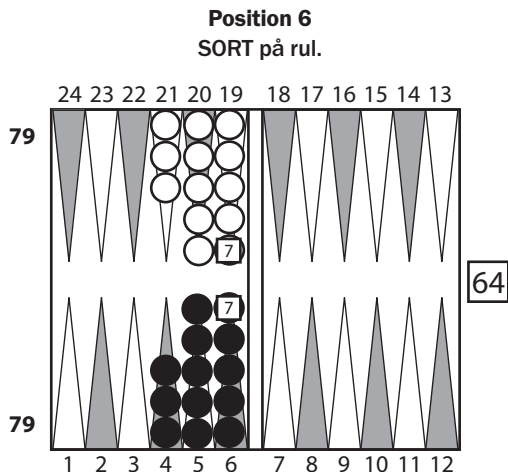
Tabel 5. Vindersandsynligheder og equities for position 5

Cubeless				Money equity		0,498
	BG	G	W	L	LG	
	0 %	0 %	74,9 %	25,1 %	0 %	0 %
Cubeful				Double, take	0,876	
				No double, take	0,776	(-0,100)
				Double, pass	1,000	(+0,124)

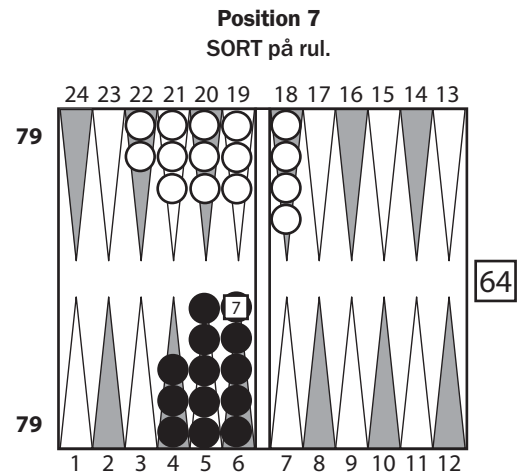
Korrekt cube action: Double, take

BRIKFLYT

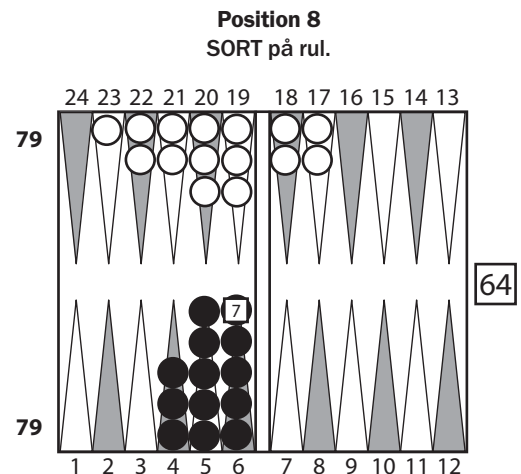
Der er en lille finthe ved bear-offs. Det er bedst at stå med brikkerne som en skråvæg fra 6-punktet og nedefter, hvilket ses i nedenstående position. Derfor findes der en 753-regel. Ved at have 7 brikker på 6-punktet, 5 brikker på 5-punktet og 3 brikker på 4-punktet får man udnyttet sine brikker mest muligt i bear-off. Det vil sige, at når vi spiller løbespil, er det vigtigt, at vi ikke lægger brikkerne for dybt. Hvis man spiller efter denne regel, skaber man færre cross-overs og en mere effektiv struktur. Lad os se på hvad det betyder.



Skråvæg mod skråvæg, hvor begge spillere har spillet efter bear-in reglen i løbespillet.



Fire brikker fra 7-punktet er endnu ikke kommet ind og to brikker fra 5-punktet er landet på 3-punktet i forhold til position 6. Men det er stadig en skråvæg.



En noget mere jævn og flad struktur, hvor næsten alle huller er fyldt for HVID, mens SORT kan bruge sine små slag til at fylde huller fra de høje punkter.

I position 6 vinder SORT 59,2 % mod 40,8 %
I position 7 vinder SORT 62,2 % mod 37,8 %
I position 8 vinder SORT 61,8 % mod 38,2 %

Hvis vi antager, at alle brikker er startet fra samme punkt, f.eks. 15 brikker på SORT's 12-punkt og 15 brikker på HVID's 12-punkt, og begge spillere har fået samme antal pips og rul, men spillet dem forskelligt, så viser analysen, at fordi HVID har spillet efter at

fylde huller på 2- og 3-punktet og derved misset fire cross-overs, så har det kostet HVID 2,6 % i vinderchancer. Som den fornyeligt afdøde Walter Trice antydede i hans artikler, så handler det om at skabe den bedste EPC – effektive pip count.

Opsummering

Planen for løbespillet er nem og ligetil.

Tæl pips og rul bedre end din modstander, så vinder du gennemsnitlig mest!

Woolsey's regel om at man op til at være 10 % bagud i løbet har et take, holder vand. Robertie's regler kan også bruges, men det er lettere at beregne 10 %. I løbespil er initialdoblingerne som regel meget effektive, og ligeledes kan der ofte redobles effektivt ind. Med hensyn til brikflyt er det vigtigt, at ens pips bliver udnyttet effektivt. Derfor bør der i løbespil fokuseres på at lande i en 753 bear-off på de høje punkter i hjemlandet.

Ugeturneringer

Mandag						
By	Spillested	Kl.	Pris (kr.)	Adresse	Tlf.	Info
Frederikshavn	Jerrys	18.30	-	Amaliegade 2	98 42 86 00	Frivillig sidepulje ¹ på 125 kr. + gavekort. Spilledage 2009: 13/1, 9/2, 9/3, 15/4, 11/5, 8/6, 14/9, 5/10 og 9/11.
Kolding	Café Knuds Garage	19.00	25	Munkegade 5	75 52 94 96	Mandage i ulige uger, gavekort til vinderen
København	High Q	19.00	50 + 10 (reg.)	Sønder Boulevard 52-54	33 31 40 80	Ved mere end 20 deltagere giver High Q 1 flaske spiritus til vinderen
København	X-pressen	18.00	30	Århusgade 8-10	Info via DBGF's kontor: 33 36 36 01	Udover pengepræmier kan vindes sponsorvin.
Odense	Odense Chang	18.30	25	Kochsgade 16	22 33 12 26	Frivillig sidepulje ¹ på 50-75 kr.
Viborg	Medborgerhuset	18.00	20 + 5 (reg.)	Vesterbrogade 13	28 49 18 72	Mandage i ulige uger.
Tirsdag						
Fredericia	Fredericia Backgammon Klub	19.00	-	Vestre Ringvej 100	30 59 49 77	Fredericia Idrætscenter, kegleafdelingen.
Odense	Sir Club	19.00	25	Nørregade 49	66 14 16 01	Ølkort i sponsorpræmie.
Onsdag						
Århus	Universitetsbaren	19.00	25	Nordre Ringgade 3	89 42 11 60	Der spilles ligeledes consolation.
Torsdag						
Horsens	Horsens Backgammon Klub	19.00	-	Ove Jensens allé 35	28 68 38 75	Sidepulje ¹ på 50 kr. Kun i lige uger
Ringsted	RPC-Mermaid	19.00	20	Brogade 42	29 90 36 50 eller 61 28 94 80	Opstart d. 12/2-09. Frivillig sidepulje ¹ på 100 kr. samt diverse sponsor præmier. Yderligere info: www.rpc.minisite.dk
Solrød	Solrød Center Pub	19.00	50	Solrød Center 34, Solrød Strand	20 61 48 00	Sidepulje ¹ på 100 kr. Kun i ulige uger
Svendborg	Bowl-Inn	18.30	20	Nyborgvej 4	70 11 11 55	Sidepulje på 80 kr. ¹
Valby	Københavns Backgammon Klub	19.00	35	Mellemtoftevej 11	36 46 01 41 (Kun torsdag aften).	Sidepulje på 50 kr. ¹ Der spilles ligeledes consolation. Pause i perioden 4/9-08 – 5/2-09 pga. holdturneringen.
Lørdag						
Århus	Die Kleine Bierstube	12.00	50	Frederiksgade 75	25 13 00 18	Der spilles hver 2. lørdag i ulige uger. Frivillig sidepulje på 100 kr. ¹ Årligt master point regnskab.

Anm: reg. = registreringsgebyr.

1) En sidepulje er en frivillig ekstra indsats. Den af de spillere der indbetaler til sidepuljen som kommer længst i turneringen vinder sidepuljen.

Dansk Backgammon Forbund inviterer til

DM 2009

Added præmie:
Entry til Nordic Open

Finalestævnet med 64 kvalificerede deltagere foregår 7.-8. november i Prøvehallen, Porcelænstorvet 4, 2500 Valby.

Kvalifikation

1. De 31 højst placerede tilmeldte fra den danske rangliste, samt den regerende danmarksmester. De 31 spillere findes ud fra ranglisten, som den ser ud d. 29. september kl. 12.
2. 32 spillere kvalificerer sig via kvalifikationsstævner over hele landet der afholdes d. 3.-4. oktober kl. 12.00. (Der spilles begge dage).

Tilmelding

Du skal indsætte 260 kr. (200 kr. + 60 kr. registrering) på girokonto 9570 2919265 med angivelse af navn, DBgF-nummer samt hvilket kvalifikationssted, du ønsker at deltage. Tilmelding på dagen koster 200 kr. + 100 kr. i registrering.

Sidste tilmeldingsfrist: 29. september

Kvalifikationsstævner

Seks runders Monrad til ni point. Der er urpræference. De 32 pladser fordeles forholdsmæssigt mellem spillestederne, og antallet vil blive annonceret under 1. runde, når deltagerantallet er kendt.

3. oktober:

By	Spillested	Adresse
Frederiksberg	Café Zusammen	H.C. Ørstedesvej 47
Odense	AliBi supperclub	Brandts Passage 37
Ringsted	RPC	Brogade 42
Århus	Thorups Kælder	Store Torv 3

4. oktober (kun forhåndstilmeldte):

Københavns Backgammon Klub, Mellemtoftevej 11, 2500 Valby

Der kommer muligvis et ekstra spillested i København. Følg med på www.backgammon.dk.

Finalestævne

1.-4. runde spilles til 15 point. Semifinaler spilles til 17 og finalen til 19 point. Der er urpræference. Kampene bliver fordelt efter ranglistens udseende 30. oktober kl. 12 således, at den bedst rangerede spiller møder den 64. bedst rangerede, den næstbedst rangerede møder den 63. bedst rangerede og vice versa.

Vinderen af DM vil vinde en gratis deltagelse Nordic Open 2010 i Championship-rækken. Præmien er personlig og den bortfalder, hvis vinderen ikke kan deltage i Nordic Open 2010. DBGF forbeholder sig retten til at kræve, at vinderen evt. stiller op i sponsortøj.

Program

Lørdag d. 7. november:

10.45: Indskrivning af de 64 spillere*

1. runde: kl. 11:00 (fast)

2. runde: kl. 14:00 (vejl.)

3. runde: kl. 18:00 (vejl.)

4. runde: kl. 21:00 (vejl.)

* Evt. afbud skal ske senest 4. november kl.

10, så vi kan nå at tilkalde en reserve.

Søndag d. 8. november:

10.30 – 11.00: Reg. Sunday Shootout*

11:30: Sunday Shootout, 1. runde

12.00: DM semifinaler (17 points)

16.00: Finale (19 points)

20.00: Præmie-overrækkelse

* Indskrivning og evt. betaling.

Mad og drikke må ikke medtages. (Overtrædelse af påbuddet kan medføre bortvisning).

Lørdag spiller udelukkende de 64 kvalificerede spillere. De bliver reduceret til fire, som så spiller semifinaler og finale om søndagen. Alle andre kan søndag deltage i Sunday Shootout og det øvrige lir, hvor hyggen er i højsædet.

Yderligere information

Hvis du har spørgsmål kan du sende en mail til info@dbgf.dk, eller ringe til Dansk Backgammon Forbunds sekretariat på 33 36 36 01.

Information på nettet: www.backgammon.dk.

SUNDAY SHOOTOUT OG MASSER AF LIR

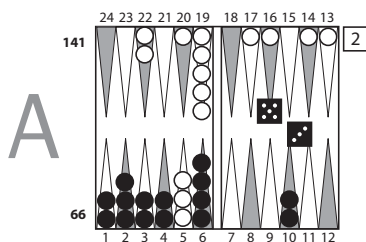
Sunday Shootout spilles om søndagen og er gratis at deltage i for alle DM tilmeldte.

Man kan også tilmelde sig på dagen for 75 kr. + 25 kr. i registrering, hvis man hverken har spillet kvalifikation eller deltaget i DM.

Om søndagen vil der også blive arrangeret jackpots, begynderjackpots, DM i DMP og Gammon-go turnering.

Mød op og få en sjov gammondag!

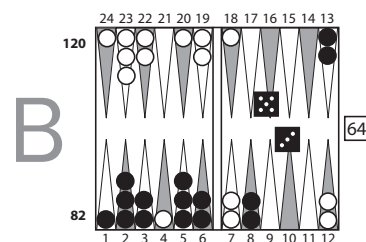
Gammon-quiz svar



Position A

SORT har en taktisk fordel i kraft af sit stærke bord og det relativt meget svagere hvide bord. HVID har tilmed et blot i bordet, samt et par outfield blots, hvilket betyder, at det ikke er omkostningsfrit for HVID at hitte, hvis der altså rammes. I denne situation vil HVID's stilling meget hurtigt blive meget stærkere, og derfor er det bedst at forsøge at løbe hjem nu, hvor risikoen er mindre end den vil være om et til to rul.

10/2	5 point
6/3, 6/1	3 point
6/1, 4/1	0 point
10/7, 6/1	-1 point

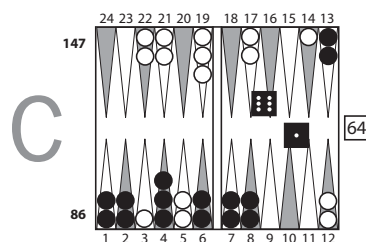


Position B

SORT har en stort set uovervindelig føring i ræset, og undgår han at blive ramt, så vinder han spillet. Måske vinder SORT spillet efter at være ramt, da HVID's bord ikke ligefrem er skræmmende med 2 blots og en kedelig spare på 2-punktet.

Venter SORT med at betale, så vil hans stilling meget hurtigt blive overanstrengt, samtidig med at HVID reparerer sit bord lynhurtigt. Derfor er det korrekt at tage chancen nu, også selvom man giver et dobbeltskud. Går det godt, så er spillet stort set vundet, og bliver man ramt, så behøver det ikke at være verdens undergang.

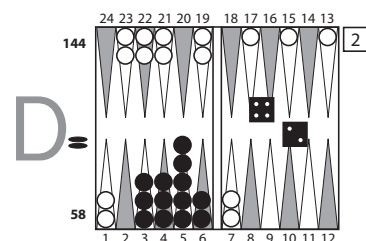
13/10, 13/8	5 point
13/5	3 point
6/1, 6/3	1 point
8/5, 8/3	1 point



Position C

Her er det endnu en gang korrekt at betale nu, og endnu en gang skyldes det, at der er en taktisk fordel ved at gøre det nu. SORT har lige nu det bedste bord, men HVID kan hurtigt lave sit 5-punkt, hvorefter det gør meget mere ondt at blive ramt. Bedste spil hiter løs på 3-punktet og forsøger at løbe hjem, mens HVID er på baren mod SORT's 4-punkts bord. Går det godt, så kommer man hjem fra midt-punktet OG man slipper måske af med HVID's irriterende politimand på 3-punktet. Bedste spil kan altså udrette 2 gode ting på én gang, hvilket retfærdiggør den chance det er at stille 2 blots i spil, når man ikke må gå en gammon. Her er SORT så langt oppe i ræset, at selvom han bliver ramt, så fører han stadig i ræset, og HVID kan aldrig doble SORT efter et eventuelt hit, hvilket også er en faktor.

13/7, 4/3*	5 point
13/6	3 point
7/6, 7/1	2 point
8/7, 8/2	1 point



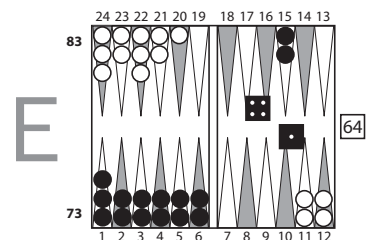
Position D

Her er HVID så tilpas stærk, at det gør ondt at blive ramt. Om et par træk har HVID også lavet sit 5-punkt, hvorefter det er fatalt at blive ramt. Hvis SORT spiller sikkert her via 5/3, 4/af, så står SORT så strippet, at der givetvis vil falde mange skud af på sigt. Giver SORT i stedet skuddet nu, så opnår sort en fleksibel stilling med masser af spares, hvor der formentlig ikke kommer flere skud, før der er båret rigtig mange brikker af.

Position D

Endnu en gang er det korrekt at give skuddet nu. Denne gang er det dog ikke fordi der er en taktisk fordel, men snarere fordi man undgår en mængde følgeskud på sigt, der tilsammen er dyrere end hvis man betaler med det ene skud nu.

6/2, 4/2	4 point
5/3, 4/off	2 point
6/4, 6/2	1 point



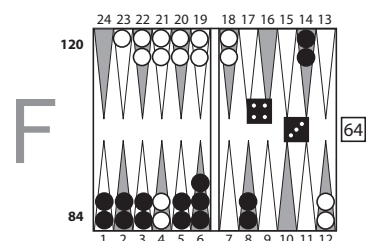
Position E

Trabi spillede 5/2, 5/1. Mochy har allerede bygget en vindende struktur og i sådan en situation kan man ligeså godt afvente og se, om ikke man kan være heldig at rulle et pas-slag. Hvis Trabi betaler nu, så giver han 18 skudnumre til Mochy, samtidig med der lægges 2 blots, som Mochy kan samle op. Endelig er Trabi ikke sikker på at redde alt i land efter 14/11, 14/10 hvis Mochy skulle misse sine 18/36, og derfor er det bedst at vente og håbe på et bedre slag. Stort set alle slag spiller bedre end 43.

Position E

Denne gang skal man betale senere. Løbet er langt fra vundet, og derfor er det for stor en chance at løbe nu og derved give modstanderen et dobbeltskud. Går det godt, så er man alligevel ikke sikker på at løbe den hjem, så derfor er det bedst at spille sikkert og afvente situationen. Med til at gøre det korrekt at spille sikkert er, at HVID står strippet og sagtens kan blive tvunget til at give et skud på næste rul. Måske slår hvid et stort slag, hvorefter SORT kun vil skulle give et direkte skud, når der løbes fra 15-punktet og ikke som nu et dobbeltskud. Den bedste måde at 'kaffe den' på er ved at opløse 6-punktet, idet det er bedst for ræset at spille uden "indvendige" huller i bordet. Hvis man var langt foran i ræset kunne det komme på tale at gemme en 5'er ved at opløse 5-punktet eller måske endda at løbe fra 15-punktet.

6/5, 6/2	5 point
6/1	4 point
5/4, 5/1	3 point
15/10	0 point



Position F

Trabi spillede 5/2, 5/1. Mochy har allerede bygget en vindende struktur og i sådan en situation kan man ligeså godt afvente og se, om ikke man kan være heldig at rulle et pas-slag. Hvis Trabi betaler nu, så giver han 18 skudnumre til Mochy, samtidig med der lægges 2 blots, som Mochy kan samle op. Endelig er Trabi ikke sikker på at redde alt i land efter 14/11, 14/10 hvis Mochy skulle misse sine 18/36, og derfor er det bedst at vente og håbe på et bedre slag. Stort set alle slag spiller bedre end 43.

Position F

Trabi spillede 5/2, 5/1. Mochy har allerede bygget en vindende struktur og i sådan en situation kan man ligeså godt afvente og se, om ikke man kan være heldig at rulle et pas-slag. Hvis Trabi betaler nu, så giver han 18 skudnumre til Mochy, samtidig med der lægges 2 blots, som Mochy kan samle op. Endelig er Trabi ikke sikker på at redde alt i land efter 14/11, 14/10 hvis Mochy skulle misse sine 18/36, og derfor er det bedst at vente og håbe på et bedre slag. Stort set alle slag spiller bedre end 43.

5/1, 5/2	4 point
14/11, 14/10	3 point
Noget andet	0 point

TEKNISK INFO OM QUIZ-SVARENE

Alle positioner er blevet rullet ud med GNU-BG (Build aug 2 2007) med World class settings (2 ply, hvor der ses to træk frem) med variansreduktion og stoppet ved opnået signifikansniveau på 99 %. Med andre ord sås i udrulningen bort fra særligt heldige sekvenser og der blev stoppet når den ene beslutning med 99 % sandsynlighed var bedre end den anden. Dog foretoges maksimalt 3600 udrulninger.

Skrapheds-barometeret

28 point (maximum): verdensklasse - så enkelt kan det siges. Du har sikkert allerede på nuværende tidspunkt store resultater bag dig...

24 - 27 point: Flot, flot. Du tilhører formodentlig den danske elite, og kan formodentlig gøre dig gældende internationalt...

20 - 23 point: Et pænt resultat. Noget kan tyde på, at du på en god dag er farlig for enhver modstander...

15 -19 point: Dette må siges at være en middelmåd pointhøst. Dit spil kan stadig forbedres, men det mest grundlæggende har du luret...

10 - 14 point: Du trænger tilsyneladende til at arbejde en del med dit spil - men det kan jo også nås inden næste nummer udkommer...

Under 10 point: Jaaa...

Indkaldelse til ekstraordinært landsråd

Bestyrelsen indkalder til ekstraordinært landsråd

Tirsdag den 27. oktober kl. 19.00 - ca. 21.30

Sted: Café Zusammen, H.C. Ørstedesvej 47, 1879, Frederiksberg

Dagsorden:

1. Fremlæggelse og godkendelse af regnskab 2008
2. Generel orientering om IT-situation / afbrydelsen af samarbejdet med leverandøren.
3. Evt.

Brok, lir og anekdoter

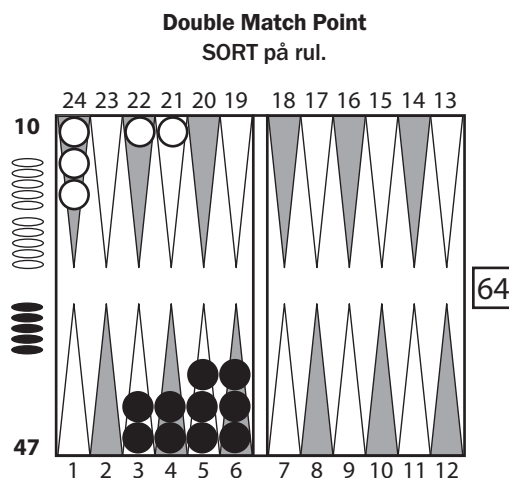
- fra turneringer og nettet

Af Michael H. Sørensen

BRISTOL OPEN 2009

Sommetider sker der mærkelige ting i backgammon, og en af dem i dette års Bristol Open var at en tilsyneladende meget taknemmelig modstander, englænderen Nicky Check, formåede at slå den ene stærke spiller efter den anden, herunder japaneren Mitchi, Michael Jensen og (nå ja, i al ubeskedenhed) undertegnede. Efter at have tabt til ham i hovedturneringen måtte jeg en tur i cons'en, hvor jeg imidlertid mødte ham igen i kvartfinalen og fik sat en stopper for hans lille eventyr.

I semi-finalen mod Chris Ternel (HVID) var jeg næsten parat til at ønske ham tillykke med sejren, da det i stedet lykkedes mig at sætte følgende svans ind imod ham:



Selv uden computer kunne jeg jo godt se at en enkelt pas 6 ikke rykkede så meget, så jeg valgte meget professionelt at rulle dette slag to gange i træk og sluttede med at tage de to sidste brikker på 3-punktet af med 54. (At rulle pas 6 i tredje rul ville naturligvis have været vulgært overkill :) Da Chris meget samarbejdsvilligt havde valgt ikke at rulle dobbeltslag i sine to rul, måtte han i stedet for en finaleplads nøjes med den øl jeg gav ham for denne sygelighed.

Finalen blev spillet meget sent om aftenen, og jeg var på det tidspunkt så træt, at jeg simpelthen ikke kunne mønstre andet end mit 'autopilot spil', hvilket var lige ved at koste mig sejren, idet jeg spillede under standard og var oppe mod en stærk modstander, Raj Jansari fra England. Alligevel var heldet på min side og jeg fik hevet en komfortabel 9-7 sejr og mit tredje trofæ hjem fra Bristol Open på fire år.

Som en af stamgæsterne ved turneringen kan jeg kun endnu en gang sige at det var en fornøjelse både at deltage og at gense arrangørerne, det utroligt gæstfri par, Roland og Simonetta Herrera. Jeg kan kun anbefale at mange flere danskere kommer over og mærker den hyggelige atmosfære der præger backgammon i Bristol, hvilket ikke blot skyldes de behagelige englændere, men også at de store fadøl i baren koster mindre end 2 pund stykket!

Har du en lirt historie til denne klumme? Send den til michael@dbgf.dk



SPÆNDENDE NYHEDER

fra

DANSK BACKGAMMON FORBUNDS WEBBUTIK



Brazilian Board

Håndlavet luksus spil af meget høj standard. Spillet er udvendigt beklædt med kunstlæder og indvendigt er spillefladen af højkvalitets filt. Spillet leveres med beskyttelseshylster, 2x15 brikker, 4 terninger samt 1 stor dobletarning. Spillet måler 80x59 cm og fåes i mange farver.

Kr. 3.995



Special Edition

Håndlavet turneringsspil af høj kvalitet. Spillet er både udvendigt og indvendigt beklædt med kunstlæder. Der medfølger 2x15 brikker, 4 terninger, 1 stor dobletarning samt 2 håndlavede bægre. Spillet måler 73x61 cm og fåes i mange farver.

Kr. 2.695

Se alle de spændene varer, f.eks. spil, bøger, film, spilleure, terninger og meget mere.
Kig ind på www.dbgf.dk/butik

GAMMONSHOP.DK ÅBNER SNART!

Snart åbner danmark's nyeste backgammon butik - Få besked når gammonshop.dk åbner og deltag samtidigt i konkurrencen om en luksus backgammon pakke.

Pakken består af et håndlavet luksus backgammonspil, præcisionsterninger, bogen "Backgammon Boot Camp", en scoretavle, 5 stk. scoreblokke samt en keyhanger til en værdi af over 3.500 kr.

Gå ind på gammonshop.dk og deltag